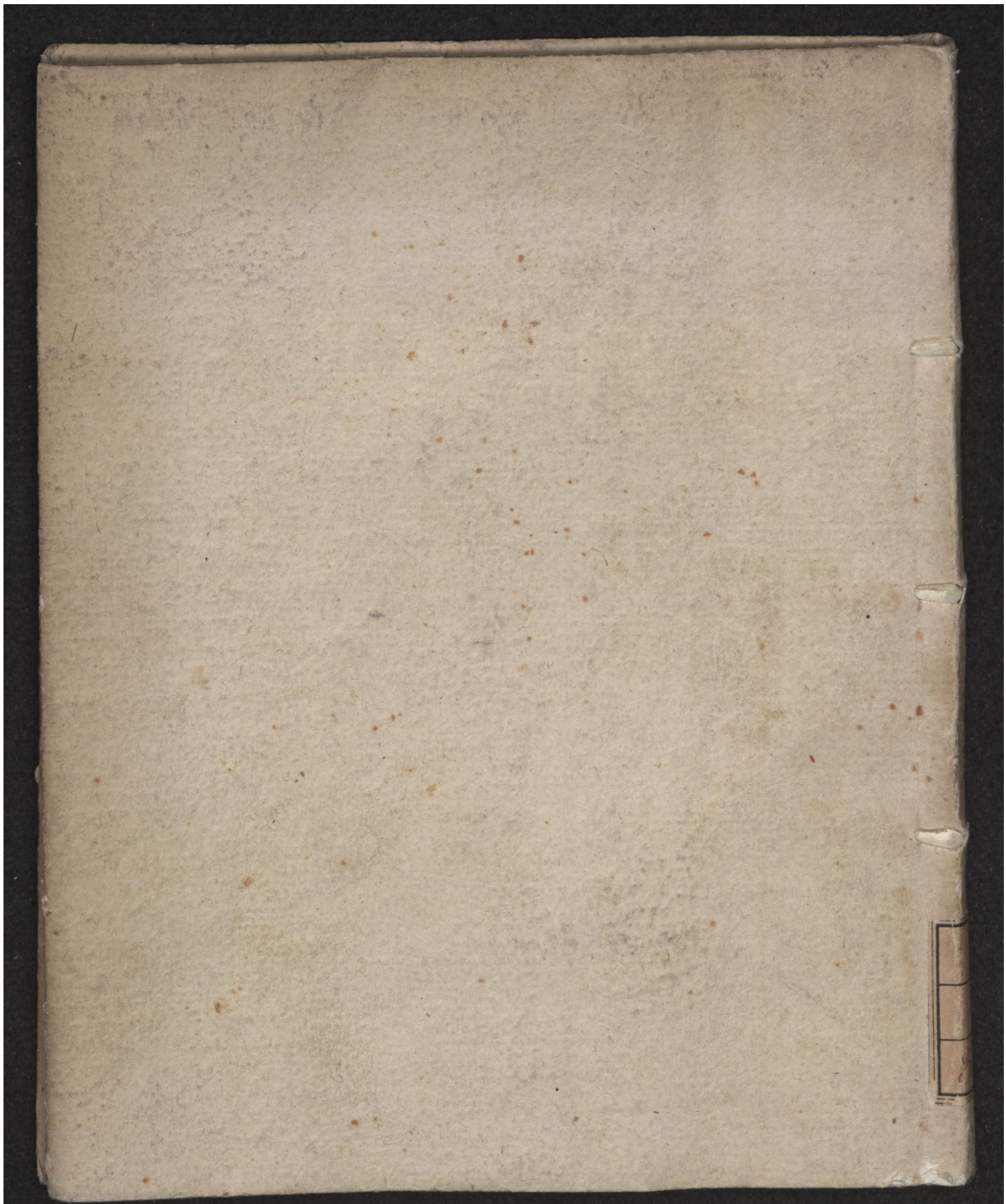




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.315

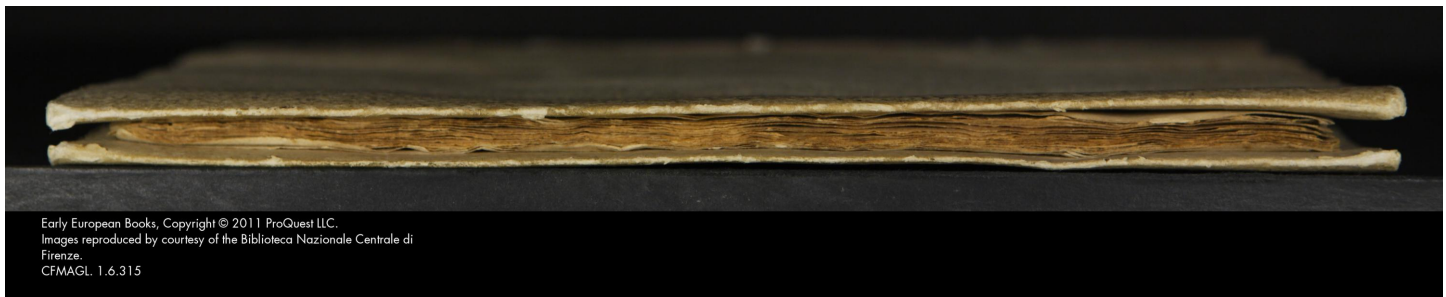




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.315



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.315

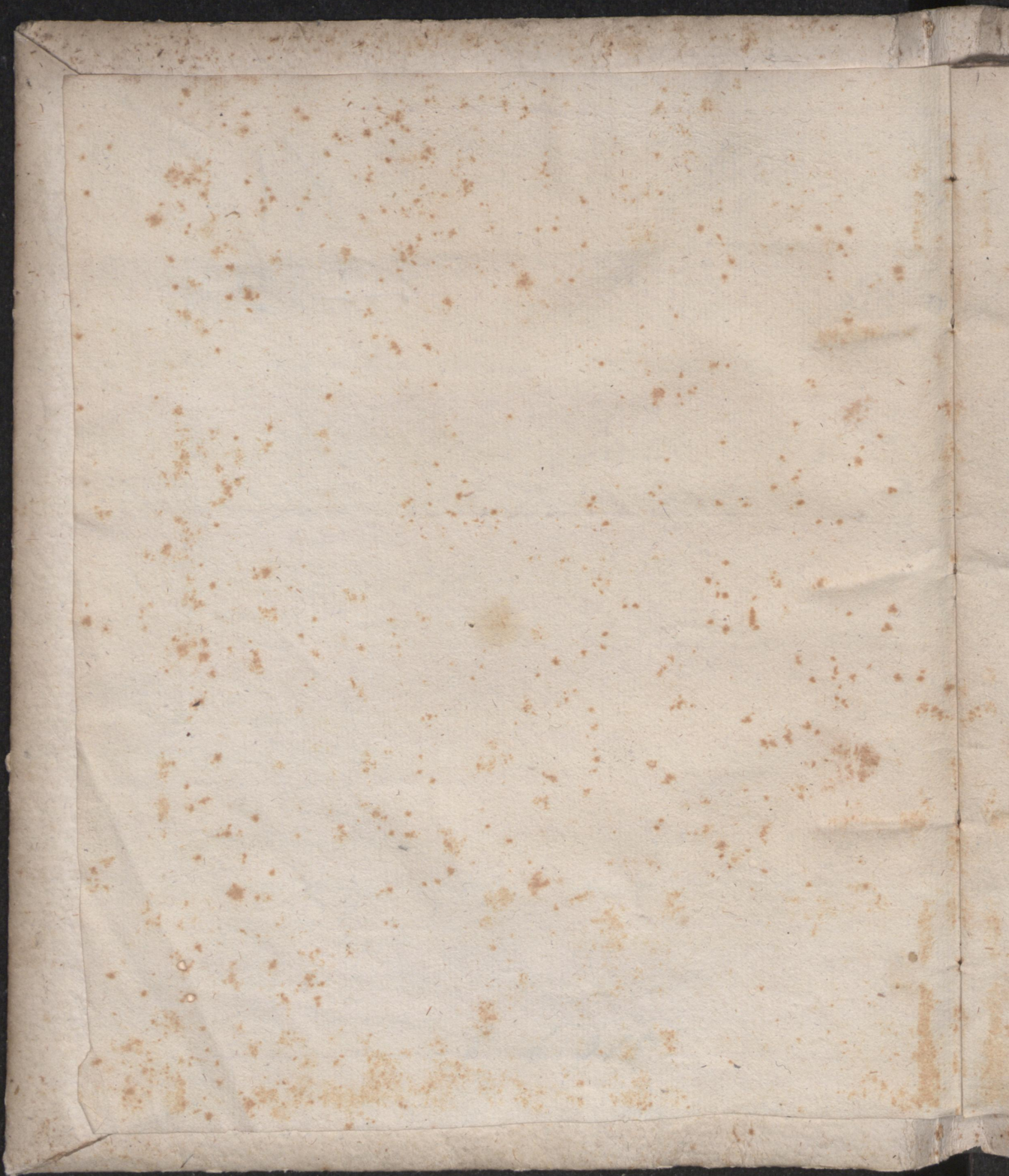


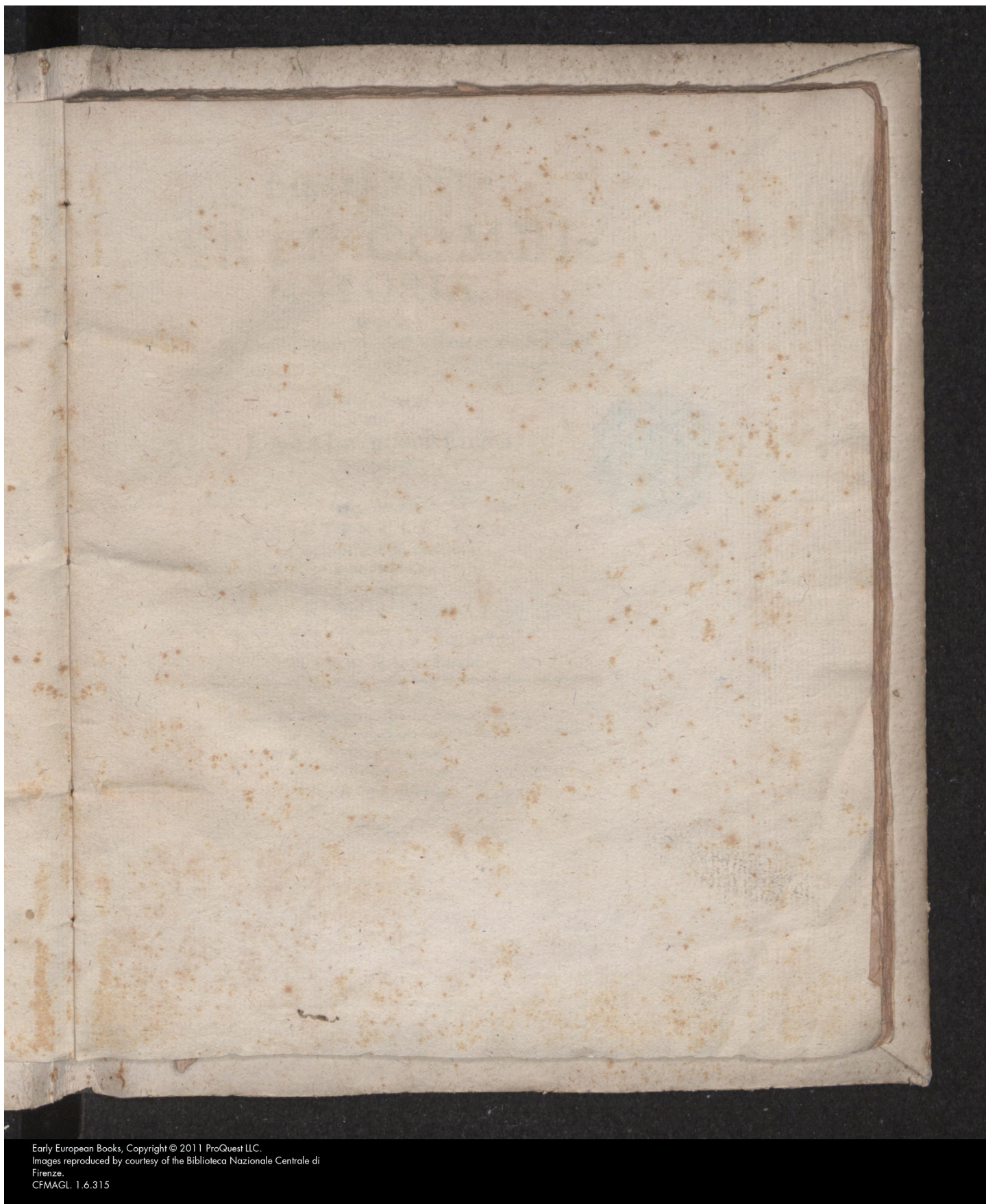
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.315

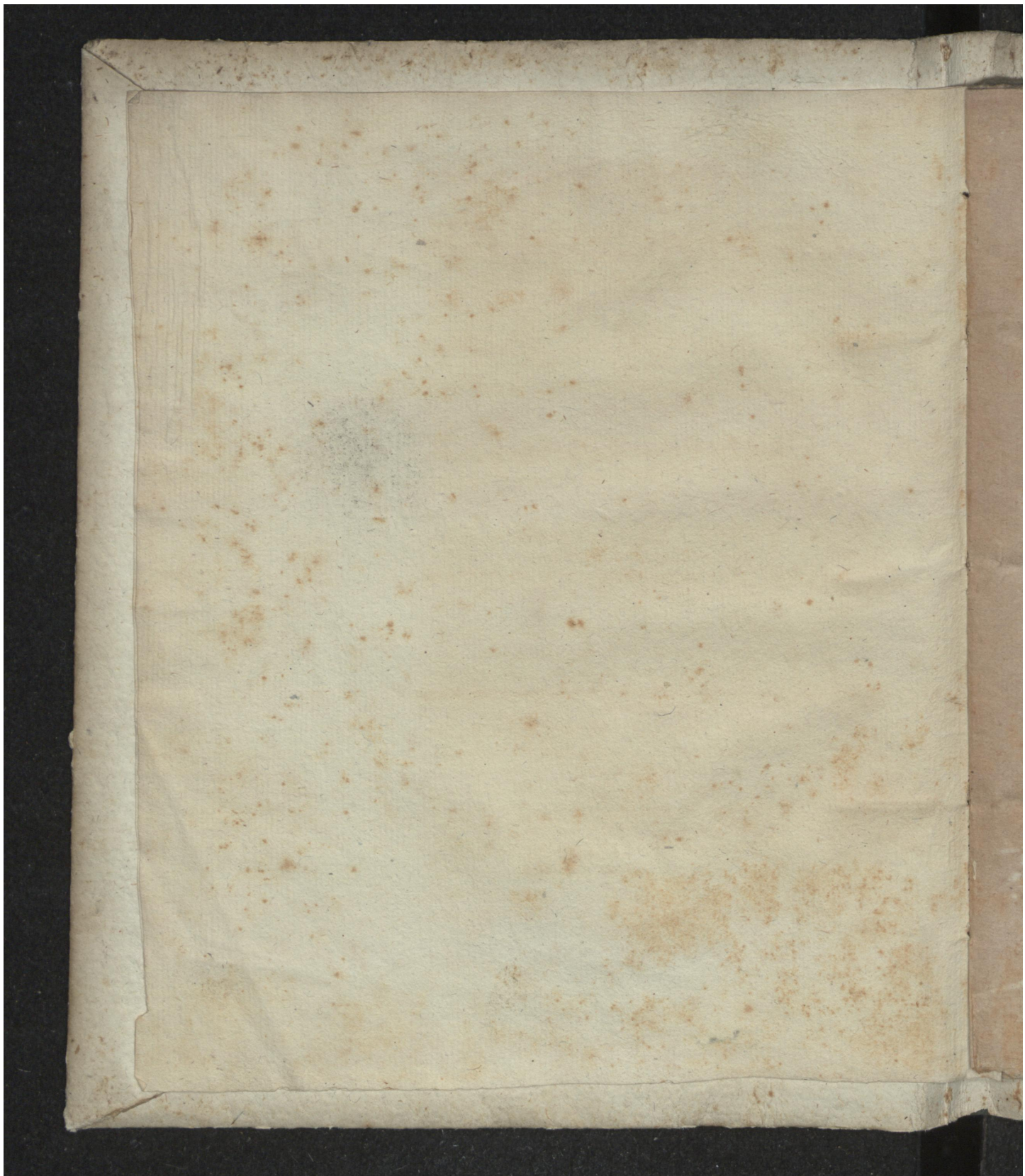
I. 6

1. 6. 315

XI
LEIBN







DISSERTATIO
De
ARTE COMBI-
NATORIA,

In qua
Ex Arithmeticae fundamentis Complicationum ac Transpositionum
Doctrina novis præceptis exstruitur, & usus ambarum per uni-
versum scientiarum orbem ostenditur; nova etiam
Artis Meditandi,

Sed
Logicae Inventionis semina
sparguntur.

Præfixa est Synopsis totius Tractatus, & additamenti loco
Demonstratio

EXISTENTIÆ DEL
ad Mathematicam certitudi-
nem exacta.

AUTORE
GOTTFREDO GUILIELMO
LEIBNÜZIO Lipsensi,
Phil. Magist. & J. U. Baccal.



L I P S I Æ,
APUD JOH. SIMON. FICKIUM ET JOH.
POLYCARP. SEUBOLDUM
in Platea Nicolaea,
Literis SPÖRELIANIS.
A. M. DC. LXVI.

LIBRERIA
ARTE COMBI
LIBRERIA

EX LIBRIS
BIBLIOTHECA
MUSEI
HISTORICO-NATURALIS
ROMAE



LIBRERIA

BIBLIOTHECA
MUSEI
HISTORICO-NATURALIS
ROMAE

EX LIBRIS
BIBLIOTHECA
MUSEI
HISTORICO-NATURALIS
ROMAE

LIBRERIA

BIBLIOTHECA
MUSEI
HISTORICO-NATURALIS
ROMAE

LIBRERIA
BIBLIOTHECA
MUSEI
HISTORICO-NATURALIS
ROMAE

V I R O
SUMMO, MAGNifico, MAXIME
REVERENDO
DNO

MARTINO GEIERO,

S. Str. Theol. Doct. Serenissimi Electoris Saxoniae Supremo
Concionatori Aulico, Supremi Dresdensis Consistorii
Assessori, & Consiliario Ecclesiastico,
Theologo Incomparabili :

*Suo vero, prater susceptionis beneficium, Patrono & Mecenati maxi-
mo; rationem studiorum suorum constare voluit*

AUTOR.

ARTE COMBINATORIA.

Sedes Doctrinae istius Arithmetica. Hujus origo. Complexiones autem sunt Arithmeticae purae, situs figuratae. Definitiones novorum terminorum. Quid aliis debeamus. Problema I. dato numero & exponente Complexiones & in specie Combinationes invenire. Probl. II. dato numero complexiones simpliciter invenire. Horum usus (1.) in divisionis inveniendis speciebus: v. g. mandati, Elementorum, Numeri, Registorum Organi Musici, Modorum Syllogismi categorici, qui in universum sunt 512. juxta Hospinianum, utiles 88 juxta nos. Novi Modi figurarum ex Hospiniano; Barbari, Celari, Cesari, Camestros, & nostri Figuræ IVtæ Galenicæ: Fresismo, Ditabis, Celanto, Colanto. Sturmii modi novi ex terminis infinitis, Daropti. Demonstratio Conversionum. De Complicationibus Figurarum in Geometria, congruis, hiantibus, texturis. Ars casus formandi in Jurisprudencia. Theologia autem quasi species est Jurisprudenciae, de Jure nempe Publico in Republica DEI super homines. (2.) in inveniendis datarum specierum generibus subalternis, de modo probandi sufficientiam datæ divisionis. (3.) Usus in inveniendis propositionibus & argumentis. De arte Combinatoria Lullii, Athanasii Kircheri, nostra, de qua sequentia: Dux sunt copulae in propositionibus: *Revera, & Non, seu & —*. De formandis prædicamentis artis Conznatoriz. Invenire: dato definito vel termino; definitiones, vel terminos æquipollentes: Dato subiecto prædicata in propositione U A, item P A, item N. Numerum Classium, Numerum Terminorum in Classibus: Dato capite complexiones: dato prædicato subiecta in Propositione U A, P A, & N. Datis duobus terminis in propositione necessaria U A & U N argumenta seu medios terminos invenire. De Locis Topicis, seu modo efficiendi & probandi propositiones contingentes. Specimen mirabile Prædicamentorum artis conznatoriz ex Geometria. Porisma de Scriptura Universali cuicunque legenti cujuscunque linguæ perito intelligibili, Dni de Breissac specimen artis con-

cōnatoriæ seu meditâdi in re bellica, cuj9 beneficio omnia cō-
 sideratione digna Imperatori in mentē veniant. De Usu rotarū
 concentrarū Charracearū in arte hac. Seræ hac arte constru-
 æ sine clavibus aperiendæ, Maſt. Schiſſer/Mixturæ Colorum.
 Probl. III. Dato numero Claſſium & rerum in ſingulis, com-
 plexiones claſſium invenire. Divisionem in divisionem ducere,
 de vulgari Conſcientiæ diviſione. Numerus ſectarum de ſummo
 Bono è Varrone apud Auguſtinum. Ejus Examen. In dato
 gradu Conſanguinitatis numerus (1.) cognationum juxta l. 1. &
 3. D. de Grad. & Aff. (2.) perſonarum juxta l. 10. D. qd. ſingu-
 lari artificio inventus. Probl. IV. Dato numero rerum varia-
 tiones ordinis invenire. Uti hoſpitem in menſa 6. Drexelio, 7.
 Harsdörffer, 12. Heniſchio. Verſus Protei, v. g. Bauhuſii, Lan-
 ſii, Ebelii, Riccioli, Harsdörfferi. Variationes literarum Al-
 phabeti, comparatarum Atomis; Teſleræ Grammaticæ. Probl.
 V. Dato numero rerum variationem vicinitatis invenire. Loc9
 honoratiſſimus in rotundo. Circulus Syllogiſticus. Probl. VI.
 Dato numero rerum variandarū, quarū aliqua vel aliqua repe-
 tuntur, variationem ordinis invenire. Hexametrorum ſpecies
 76. Hexametri 26. quorum ſequens antecedentem litera ex-
 cedit Publilii Porphyrii Optatiani: quis ille. Diphtongi & Scri-
 ptura. Probl. VII. Reperire dato capite variationes. Probl. VIII.
 Variationes alteri dato capiti communes. IX. Capita variatio-
 nes communes habentia. X. Capita variationum utilium & in-
 utilium. Probl. XI. Variationes inutiles. XII. Utiles. Optatiani
 Proteus verſus. (Virgillii Caſualis) J. C. Scaligeri (Virgillii Ca-
 ſualis) Bauhuſii (Ovidii Caſualis.) Kleppſii (praxis compa-
 tandi Variationes inutiles & utiles) Caroli à Goldſtein/Reime-
 ri, C. L. Daumii 4, quorū ultimi duo pluſquam Protei.

Additamentum: Demonſtratio Exiſten-
 tiæ DEI.

DEMONSTRATIO EXISTENTIÆ DEI.

Præcognita :

1. Definitio 1. Deus eſt Subſtantia incorporea infinitæ virtutis.
2. def. 2. Subſtantiam autē voco, quicquid movet aut movetur.
3. def. 3. Virtus infinita eſt Potentia principalis movendi infinitum.

A 3

Virtus

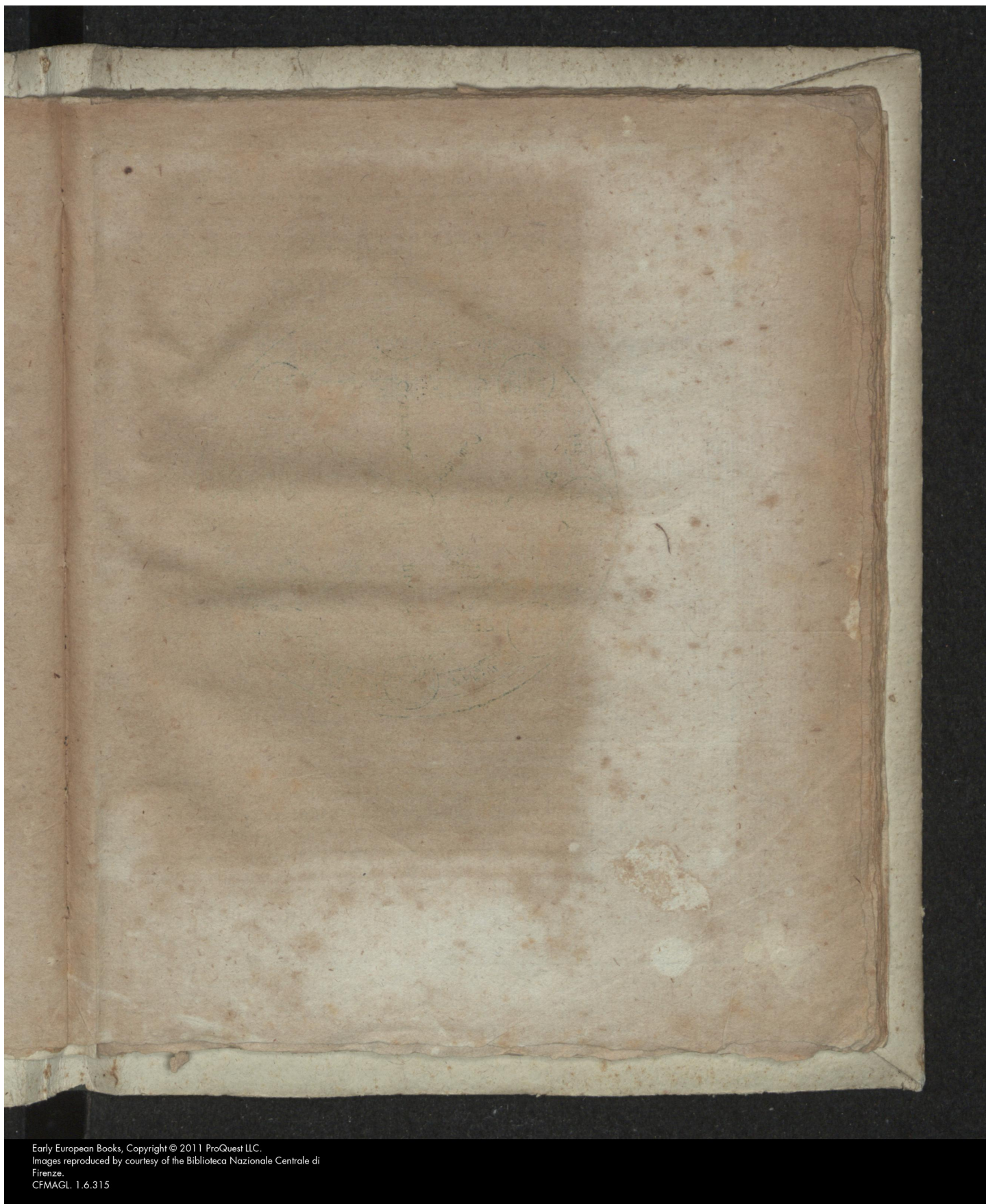
Virtus enim idem est quod potentia principalis, hinc dicimus Causas secundas operari in virtute primæ.

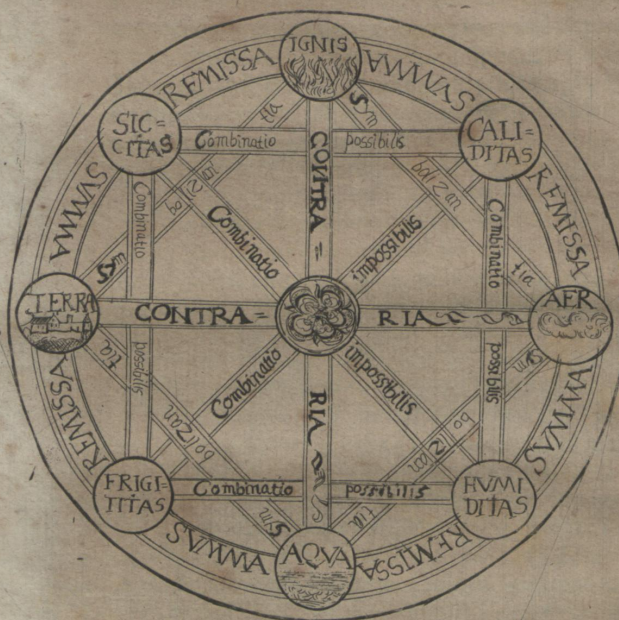
4. Postulatum. *Liceat quocumq; res simul sumere, & tanquam unū tantum supponere.* Si quis præfractus hoc neget, ostendo. Conceptus partium est, ut sint Entia plura, de quibus omnibus si quid intelligi potest, quoniam semper omnes nominare vel incommodum vel impossibile est, excogitatur unum nomen, quod in ratiocinationem pro omnibus partibus adhibitum compendii sermonis causa, appellatur *Totum*. Cumq; datis quocumq; rebus, etiam infinitis, intelligi possit, quod de omnibus verum est; quia omnes particulatim enumerare infinito demum tempore *possibile* est, licebit unum nomen in rationes ponere loco omnium; quod ipsum erit *Totum*.
5. Axioma 1. Si quid movetur, datur aliud movens.
6. Ax. 2. Omne corpus movens movetur.
7. Ax. 3. Motus omnibus partibus movetur totum.
8. Ax. 4. Cujuscunque corporis infinitæ sunt partes, seu ut vulgò loquantur, Continuum est divisibile in infinitum.
9. Observatio. Aliquod corpus movetur.

Ex thes.

(1.) Corpus A movetur per præcog. 9. (2.) E. datur aliud movens per 5. (3.) & vel in corporeū, [4.] quod infinitæ virtutis est (per 3. [5.] quia A ab eo motum habet infinitas partes per 8. [6.] & Substantia per 2. [7.] E. Deus per 1. q. e. d. [8.] vel Corp⁹, [9.] quod dicam⁹ B. [10.] id ipsum movetur per 6. [11.] & recurret quod de corpore A demonstravimus, 12. atque ita vel aliquando dabitur incorporeū movens, [12.] nepe ut in A ostēdim⁹ ab ex⁹ 1. ad 7. Deusq; e. d. [13.] vel in omne infinitum existent corpora continuè se moventia [14.] ea omnia simul, velut unum totū liceat appellare C. per 4. [15.] Cuius omnes partes moveantur per ex⁹ 3. (16.) movebitur ipsum per 6. [17.] ab alio per 5. [18.] incorporeo, quia (omnia corpora in infinitum retro, jam comprehendimus in C. per ex⁹ 14. nos autem requirimus aliud à C. per ex⁹ 17.) [19.] infinitæ virtutis (per 3. quia quod ab eo movetur, nempe C. est infinitum per ex⁹ 13. & 14.) [20.] Substantiā per 2. [21.] Ergo DEO per 1. Datur igitur Deus. Q. E. D.

CUM







CUM DEO!



Metaphysica, ut altissime ordiatur, agit tum de 1.
Ente, tum de Entis affectionibus: ut autem
corporis naturalis affectiones non sunt corpo-
ra, ita Entis affectiones non sunt Entia. Est 2.
autem Entis affectio (seu Modus,) alia abso-
luta quæ dicitur *Qualitas*, alia respectiva, eadē
vel rei ad partem suam, si habet, *Quantitas*; vel
rei ad aliam rem *Relatio*, etsi accuratius loquendo, supponendo
partem quasi a toto diversam etiam quantitas rei ad partem re-
latio est. Manifestum igitur neque *Qualitatem* neque *Quan-* 3.
titatem neque *Relationem* Entia esse: Earum verò tractatio-
nem in acta signat ad Metaphysicam pertinere. Porro omnis 4.
Relatio aut est *Unio* aut *Convenientia*. In unione autem Res in-
ter quas hæc relatio est dicuntur *partes*, sumtæ cum unione, *To-*
tum. Hoc contingit quoties plura simul tanquam *Unum* sup-
ponimus. *Unum* autem esse intelligitur quicquid uno actu in-
tellectus, s. simul, cogitamus, v. g. quemadmodum numerum
aliquem quantumlibet magnum, sæpe *Cæca* quædam *cogitatione*
simul apprehendimus, cyphras nempe in charta legendo cui
explicare intuendo ne Mathusale quidem ætas suffectura sit.
Abstractum autem ab uno est *Unitas*, ipsumque totum abstractum 5.
ex unitatibus, seu totalitas dicitur *Numerus*. *Quantitas* igitur
est *Numerus* partium. Hinc manifestum in re ipsa *Quantita-*
tem & *Numerum* coincidere. Illam tamen interdum quasi ex-
trinsecè, relatione seu *Ratione* ad aliud, in subsidium nempe,
quamdiu numerus partium cognitus non est, exponi. Et hæc 6.
origo est ingeniosæ *Analyticæ Speciosæ*, quam excoluit in pri-
mis *Cartesius*, postea in præcepta collegere *Franc. Schottentius*, &
Erasmus Bartholinus, hic *elementis Mathematicis universali*, ut vocat.

B

Est

PROŒMIUM.

2. Est igitur *Analysis* doctrina de Rationibus & Proportionibus, seu Quantitate non Exposita; *Arithmetica* de Quantitate exposita, seu Numeris: falsò autem Scholastici credidere Numerum ex sola divisione continui oriri nec ad incorporea applicari posse. Est enim numerus quasi figura quædam incorporea orta ex Unione Entium quorumcunque, v. g. DEI, Angeli, Hominis, Motus, qui simul sunt Quatuor. Cùm igitur Numerus sit quiddam Universalissimum meritò ad Metaphysicam pertinet. Si Metaphysicam accipias pro doctrina eorum quæ omni entium generi sunt communia. *Mathesis* enim, (ut nunc nomen illud accipitur) accuratè loquendo non est una disciplina, sed ex variis disciplinis decryptæ particulæ quantitatis subiecti in unaquaq; tractantes, quæ in unum propter cognationem meritò coaluerunt. Nā uti *Arithmetica* atq; *Analysis* agunt de Quantitate Entium; ita *Geometria* de Quantitate corporum, aut spatii quod corporibus coextensum est. Politicā verò disciplinarum in professiones divisionem, quæ commoditatem docendi potius, quam ordinem naturæ secuta est, absit ut convellamus.
3. Cæterum Totum ipsum (& ita Numerus vel Totalitas) discerpi in partes tanquam minora tota potest, id fundamentum est *Complexionum*, dummodo intelligas dari in ipsis diversis minoribus totis partes communes, v. g. Totum sit A. B. C. erunt minora Tota, partes illius, A B. B C. A C: Et ipsa minimarum partium, seu pro minimis suppositarum (nempe Unitatum) dispositio, inter se & cum toto, quæ appellatur *figura*, potest variari.
4. Ita oriuntur duo *Variationum* genera *Complexionis* & *Situs*. Et tum *Complexio* tum *situs* ad Metaphysicam pertinet, nempe ad doctrinam de Toto & partibus, si in se spectentur: Si verò intueamur *Variabilitatem*, id est Quantitatem variationis, ad numeros & *Arithmeticam* deveniendum est. *Complexionis* autem doctrinam magis ad *Arithmeticam* puram, *situs* ad figuratam pertinere crediderim, sic enim unitates lineam efficere intelliguntur. Quanquam hic obiter notare volo, unitates vel per modum lineæ rectæ vel circuli aut alterius lineæ lineæ-

DEFINITIONES.

3

nearumve in se redeuntium aut figuram claudentium disponi posse, priori modo in situ absoluto seu partium cum toto, *Ordine*; posteriori in situ relato seu partium ad partes, *Vicinitate*, quæ quomodo differant infra dicemus def. 4. & 5. Hæc proce-
mii loco sufficiant, ut qua in disciplina materiæ hujus sedes sit, fiat manifestum.

DEFINITIONES.

1. *Variatio* h.l est mutatio relationis. Mutatio enim alia sub-
stantiæ est alia quantitatis alia qualitatis; alia nihil in re mu-
tat, sed solum respectum, situm, conjunctionem cum alio
aliquo.
2. *Variabilitas* est ipsa quantitas omnium Variationum. Ter-
mini enim potentiarum in abstracto sumti quantitatem ea-
rum denotant, ita enim in Mechanicis frequenter loquun-
tur, potencias machinarum duarum duplas esse invicem.
3. *Situs* est localitas partium.
4. *Situs* est vel absolutus vel relatus: ille partium cum toto, hic
partium ad partes. In illo spectatur numerus locorum &
distantia ab initio & fine, in hoc neque initium neque finis
intelligitur, sed spectatur tantum distantia partis à data par-
te. Hinc ille exprimitur linea aut lineis figuram non clau-
dentibus neque in se redeuntibus, & optimè linea recta; hic
linea aut lineis figuram claudentibus, & optimè circulo. In
illo prioritatis & posterioritatis ratio habetur maxima, in
hoc nulla. Illum igitur Optimè *Ordinem* dixeris;
5. Hunc *vicinitatem*, illum dispositionem, hunc compositio-
nem. Igitur ratione ordinis differunt situs sequentes:
a b c d. b c d a. c d a b. d a b c. At in Vicinitate nul-
la variatio sed unus situs esse intelligitur, hic nempe: a b c
Unde festivissimè Taubmannus, cū Decan, Facultatis d
philosophicæ esset, dicitur Witebergæ in publico program-
mate seriem candidatorum Magisterii circulari dispositione
complexus, ne avidi lectores intelligerent, quis suillum
locum teneret.

B z

6. Va-

PROCEMIUM.

4. Variabilitatem ordinis intelligemus fere, quando ponemus *Variationes* ~~ut exclud~~ v. g. Res IV. possunt transponi modis 24.
7. Variabilitatem complexionis dicimus *Complexiones*. v. g. Res IV. modis diversis invicem conjungi possunt.
8. Numerum rerum variandarum dicemus simpliciter, *Numerum*, v. g. IV. in casu proposito.
9. *Complexio*, est Unio minoris Totius in majori, uti in proœmio declaravimus.
10. Ut autem certa Complexio determinetur, majus totam dividendum est in partes æquales suppositas ut minimas, (id est quæ nunc quidem non ulterius dividantur) ex quibus componitur & quarum variatione variatur Complexio seu Totum minus; quia igitur totum ipsum minus, majus minusve est, prout plures partes una vice ingrediuntur; numerum simul ac semel conjungendarum partium, seu unitatum, dicemus *Exponentem*, exemplo progressionis geometricæ, v. g. fit totum ABCD. Si Tota minora constare debent ex 2. partibus, v. g. AB. AC. AD. BC. BD. CD. exponens erit 2. sin ex tribus, v. g. ABC. ABD. ACD. BCD, exponens erit 3.
11. Dato Exponente Complexiones ita scribemus: si exponens est 2. *Comznationem* (combinationem;) si 3. *Conznationem* (conternationem) si 4. *Conanationem*, &c.
12. *Complexiones simpliciter* sunt omnes complexiones omnium, Exponentium computatæ, v. g. 15. (de 4. Numero) quæ componuntur ex 4. (Unione) 6. (comznatione) 4. (conznatione.) 1. (conanatione.)
13. *Variatio utilis* (*inutilis*), est quæ propter materiam subjæctam locum habere non potest; v. g. 4. Elementa comzari possunt 6. modis sed duæ comznationes sunt inutiles, nempe quibus contrariæ Ignis, aqua; aer, terra comzantur.
14. *Classis rerum* est Totum minus, constans ex rebus convenientibus in certo tertio, tanquam partibus; sic tamen ut reliquæ classes contineant res contradistinctas. v. g. infra probl.

PROCEMUM.

- probl. 3. ubi de classibus opinionum circa summum Bonum ex B. Augustino agemus.
15. *Caput Variationu* est positio certarum partium; *Forma variationu*, omnium, quæ in pluribus variationibus obtinet v. infr. probl. 7.
16. *Variationes communes* sunt in quibus plura capita concurrunt, v. infr. probl. 8. & 9.
17. *Res homogenea* est quæ est æquæ dato loco ponibilis salvo capite. *Monadica* autem quæ non habet homogeneam. v. probl. 7.
18. *Caput multiplicabile* dicitur, cujus partes possunt variari.
19. *Res repetita* est quæ in eadem variatione sæpius ponitur v. probl. 6.
20. Signo + designamus additionem, — subtractionem, ° multiplicationem, ÷ divisionem, f. facit, seu summam, = æqualitatem. In prioribus duobus & ultimo convenimus cum Cartesio, Algebraistis, aliisque: Alia signa habet Isaacus Barrovius, in sua editione Euclidis, Cantabrig. 8vo, anno 1655.

Problemata.

TRia sunt quæ spectari debent: *Problemata*, *Theoremata*, *usus*; in singulis problematis usum adjecimus; sicubi operæ pretium videbatur, & theoremata. Problematum autem quibusdam rationem solutionis addidimus. Ex iis partem posteriorem primi, secundum & quartum aliis debemus, reliqua ipsi eruimus. Quis illa pius detexerit ignoramus. Schvventerus Delic. l. 1. Sect. 1. prop. 32. apud Hieronymum Cardanum, Johannem Buteonem, & Nicolaum Tartaleam extare dicit. In Cardani, tamen practica Arithmetica quæ prodit Mediolani anno 1539. nihil reperimus. In primis dilucidè, quicquid dudum habetur, proposuit Christoph. Clavius in Com. supra Joh. de Sacro Bosco. Sphær. edit. Romæ forma 4ta anno 1585. pag. 33. seqq.

B 3

Probl.

Probl. I.

DATO NUMERO ET EXPONENTE COM-
PLEXIONES INVENIRE.

1. **S**olutionis duo sunt modi, unus de omnibus Complexioni-
bus, alter de Comzationibus solum: ille quidem est ge-
neralior, hñc verò pauciora requirit data, nempe numerum
solum & exponentem; cum ille etiam præsupponat inventas
2. complexiones antecedentes. Generaliorem modum nos de-
3. teximus, specialis est vulgatus. Solutio illius talis est: ad-
dantur complexiones exponentis antecedentis & dati de nu-
mero antecedenti, productum erunt complexiones quæsitæ;
v.g. esto numerus datus 4, exponens datus 3, addantur de nu-
mero antecedente 3 comzationes 3. & conzatio 1. (3. + 1.
f. 4.) productum 4. erit quæsitum. Sed cum prærequiran-
tur complexiones numeri antecedentis, construenda est tabula
N. in qua linea suprema à sinistra dextrorsum continet Nu-
meros, à 0 usque ad 12. utrimque inclusivè, satis enim esse duxi-
mus huc usque progredi, quam facile est continuare: linea ex-
trema sinistra à summo deorsum continet Exponentes à 0. ad 12.
linea infima à sinistra dextrorsum continet Complexiones simpli-
citer. Reliquæ inter has lineæ continent Complexiones dato
4. numero qui sibi in vertice directè respondet, & exponente qui è
regione sinistra. Ratio solutionis, & fundamentum Tabulæ pa-
tebit, si demonstraverimus, Complexiones dati numeri & expo-
nentis oriri ex summa complexionum de numero præcedenti exponentis
& præcedentis & dati. Sit enim numerus datus 5, exponens da-
tus 3. Erit numerus antecedens 4. is habet conzationes 4,
per Tabulam N. comzationes 6. Jam numerus 5. habet o-
mnes conzationes quas præcedens (in toto enim & pars con-
tinetur) nempe 4. & præterea tot quot præcedens habet com-
zationes (nova enim res qua numerus 5. excedit 4. addita sin-
gulis comzationibus hujus, facit totidem novas conzationes
nempe 6. + 4. f. 10. E. Complexiones dati numeri &c. Q. E. D.

Majo-

PROBL. I.

7

Majoris lucis causa apposui Tabulam ubi lineis trans-
versis distinximus Congnationem de 3. & de 4. & de 5. Sic
tamen ut congnationes priores sint sequenti communes, &
per consequens tota tabula sit congnationum numeri 5. utq;
manifestum esset quæ congnationes numeri sequentis ex
congnationibus antecedentis addito singulis novo hospite
exorientur, linea deorsum tendente combinationes à novo
hospite distinximus.

EXPONENTES.

Tab. N.

| 0 | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I |
|----|---|---|---|---|----|----|----|-----|-----|-----|------|------|------|------|-------|
| 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 2 | 0 | 0 | 1 | 3 | 6 | 10 | 15 | 21 | 28 | 36 | 45 | 55 | 66 | 78 | 91 |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 10 | 20 | 35 | 56 | 84 | 120 | 165 | 220 | 286 | 364 |
| 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 15 | 35 | 70 | 126 | 210 | 330 | 495 | 715 | 1001 |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 21 | 56 | 126 | 252 | 462 | 792 | 1287 | 2002 |
| 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 28 | 84 | 210 | 462 | 924 | 1617 | 2668 |
| 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 36 | 120 | 330 | 792 | 1617 | 2668 |
| 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 45 | 165 | 495 | 1001 | 1716 |
| 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | 55 | 220 | 660 | 1320 |
| 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 11 | 66 | 286 | 792 |
| 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 | 132 | 429 |
| 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 156 | 546 |
| * | 0 | 1 | 3 | 7 | 15 | 31 | 63 | 127 | 255 | 511 | 1023 | 2047 | 4095 | 8191 | 16383 |
| † | 1 | 2 | 4 | 8 | 16 | 32 | 64 | 128 | 256 | 512 | 1024 | 2048 | 4096 | 8192 | 16384 |

Complexiones

Complexiones simpliciter* (seu summa Complexionum dato
exponente) addita unitate, quæ coeident cum termi-
nis progressionis geometricæ
duplæ. †

Tab. N.

| Tab. 3. | | |
|--------------------------|----|------|
| Numerus Combinationum | 1 | abc |
| | 2 | abd |
| | 3 | acd |
| | 4 | bcd |
| | 5 | abce |
| | 6 | acde |
| | 7 | abde |
| | 8 | bde |
| | 9 | bde |
| | 10 | cde |

Rerum
Numerus

PROBL. I.

Adjiciemus hic *Theorema* quoniam $\tau\delta\theta\lambda\epsilon\varsigma$ ex ipsa tabula manifestum est, $\tau\delta\theta\lambda\epsilon\varsigma$ ex tabula fundamento: 1. si Exponens est major Numero, Complexio est 0. 2. si equalis, ea est 1. 3. si Exponens est Numero unitate minor, complexio & Numerus sunt idem. 4. Generaliter: Exponentes duo in quos numerus bisecari potest, seu qui sibi invicem complemento sunt ad numerum, easdem de illo numero habent complexiones. Nam cum in minimis exponentibus 1. & 2. in quos bisecatur numerus 3, id verum sit quasi casu, per tab. 3. & verò ceteri ex eorum additione oriuntur per solut. probl. 1. si equalibus (3 & 3.) addas equalia (superius 1. & inferius 1.) producta erunt equalia (3. + 1. f. 4. = 4.) & idem eveniet in ceteris necessitate. 5. si numerus est impar dantur in medio duæ complexiones sibi proximæ æquales; si par, id non evenit. Nam numerus impar bisecari potest in duos exponentes proximos unitate distantes; v. g. 1. + 2. f. 3. par verò non potest. Sed proximi in quos bisecari par potest sunt iidem quia igitur in duos exponentes impar numerus bisecari potest, hinc duas habet Complexiones æquales per th. 4. quia illi unitate distant, proximas. 6. Complexiones crescunt usque ad exponentem numero ipsi dimidium aut duos dimidios proximos, inde iterum decrescunt. 7. Omnes numeri primi metiuntur suas complexiones *particulari* (seu dato exponente) 8. Omnes Complexiones simpliciter, sunt numeri impares.

7 Restat huius Problematis altera pars quasi specialis: dato numero (A) combinationes (B) invenire. Solutio: ducatur numerus in proximè minorem, facti dimidium erit questum, A \circ A = 1. 1. 2. = B. Esto v. g. Numerus 6, 5. f. 30. 2. f. 15. Ratio Solutionis: esto Tab. 3 in qua enumerantur

PROBL. I.

Tab. I. tur VI. rerum: a b c d e f combinationes
 ab ac ad ae af possibiles, prima autem res a ducta per
 . bc bd be bf ceteras facit combinationes V. nempe i-
 . . cd ce cf pto numero unitate minores; secunda b
 . . . de df per ceteras ducta tantum IV. non enim in
 ef antecedentem a duci potest rediret enim
 prior combinatio b a vel a b (hæc enim
 in negotio combinationis nihil differunt) ergo solum in se-
 quentes quæ sunt IV; similiter tertia c in sequentes ducta facit
 III. quarta d. facit II. quinta e. cum ultima f. facit I. sunt igitur
 combinationum componi ex terminis progressionis arithmetica, cujus
 differentia: 1., numeratis ab 1. ad numerum numero rerum
 proximum, inclusive; five ex omnibus numeris Numero rerum
 minoribus simul additis. Sed quia uti vulgo docent Arithme-
 tici, tales numeri hoc compendio adduntur, ut maximus nume-
 rus ducatur in proximè majorem, facti dimidius sit quæsitus; &
 verò proximè major h. l. est ipse Numerus rerum, igitur perin-
 de est ac si dicas: Numerum rerum ducendum in proximè mi-
 norem, facti dimidium fore quæsitum.

Probl. II.

DATO NUMERO COMPLEXIONES SIM-
 PLICITER INVENIRE.

Datus Numerus quaratur inter Exponentes progressionis
 Geometricæ duplæ, numerus seu terminus progressionis
 ei è regionè respondens demta Unitate erit quæsitum. Ra-
 tionem, seu τὸ διόλε difficile est vel concipere, vel si conceperis
 explicare. τὸ δὲ ex tabula manifestum est. Semper enim
 complexiones particulares simul additæ addita unitate termi-
 num progressionis geometricæ duplæ constituent, cujus expo-
 nens sit numerus datus. Ratio tamen, si quis curiosius inve-
 stiget petenta erit ex disceptione in Practica Italica usitata,
 vom Zerfällen. Quæ talis esse debet, ut datus terminus pro-
 gres-

gressione geometrica discerpatur in una plures partes, quàm sunt unitates exponentis sui, id est numeri rerum; quarum semper æqualis sit prima ultima, secunda penultima, tertia antepenultima, &c. donec vel, si in parem discerptus est numerus partium exponente seu Numero rerum impari existente, in medio duæ correspondeant partes per probl. I. th. 5. (v. g. 128. de 7. differantur in partes 8. juxta tabulam N. 1. 7. 21. 35. 21. 7. 1.) vel si in imparem exponente pari existente, in medio relinquatur unus nulli correspondens (v. g. 256. de 8. discerpantur in partes 9. juxta Tab. N. 1. 8. 28. 56. 70. 56. 28. 8. 1.) Patet igitur aliquis ex eo manifestum esse novum modum, eumque absolutum, solvendi probl. I. seu dato exponente inveniendi Numerum Complexionum, si nimirum ope Algebrae inveniatur discerptio Complexionum simpliciter seu Termini Progr. Geom. duplæ juxta modum datum. Verum non sunt data sufficientia, & idem numerus in alias atque alias partes eadem tamen forma discerpi potest.

USUS Probl. I. & II.

Cum omnia quæ sunt aut cogitari possunt, ferè componentur ex partibus aut realibus aut saltem conceptualibus, necesse est quæ specie differunt aut eo differre, quod alias partes habent, & hinc *Complexionum* Usus, vel quod alio situ hinc *Dispositio-num*; illic materia, hic formæ diversitate censentur. Imò Complexionum ope non solum species rerum, sed & attributa inveniuntur. Ut ita tota propemodum Logica pars *inventiva* illic circa terminos simplices, hic circa complexos fundetur in Complexionibus; uno verbo & doctrina *divisionum* & doctrina *propositionum*. Ut taceam quantopere partem logices Analyticam, seu Judicii diligenti de Modis syllogisticis scrutatione, Exemplo 6. illustrare speremus. In divisionibus triplex usus est Complexionum, 1. dato fundamento unius divisionis inveniendi species ejus, 2. datis pluribus divisionibus de eodem Genere, inveniendi species ex diversis divisionibus mixtas, quod tamen servabimus problemati 3. 3. datis speciebus inveniendi genera subalterna. Exempla per totam philosophiam diffusa sunt, imò nec Jurisprudentiæ deesse ostendemus apud Medicos

Medicòs verò omnis varietas medicamentorum compositorum & *φάρμακον σύνθετον* ex variorum Ingredientium mixtione oritur; at in eligendis mixtionibus utilibus summo opus Judicio est. Primum igitur exempla dabimus Specierum hac ratione inveniendarum: I. apud Jctos l. 2. D. Mandati, & pr. 12. *J. de Mandato* hæc divisio proponitur: *Mandatum* contrahitur 5. modis: mandantis gratia, mandantis & mandatarii, tertii, mandantis & tertii, mandatarii & tertii. Sufficientiam divisionis hujus sic venabimur: Fundamentum ejus est finis ϕ , seu persona cujus gratia contrahitur, ea est triplex: mandans, mandatarius & tertius. Rerum autem trium complexiones sunt 7: Iniones tres: cum solius 1. *mandantis*, 2. *mandatarii*, 3. *tertii* gratia contrahitur. Comznationes totidem: 4. *Mandantis & Mandatarii*, 5. *Mandantis & Tertii*, 6. *Mandatarii & Tertii* gratia. Conzratio una, nempe 7. & *mandantis & mandatarii & tertii* simul gratia. Hic Jcti Inionem illam, in qua contrahitur gratia mandatarii solum, rejiciunt velut inutilem, quia sit. consilium potius quàm mandatum; remanent igitur species 6. sed cur 5. reliquerint, ommissa conznatione, nescio. II. Elementorum numerum, seu corporis simplicis mutabilis species Aristoteles libr. 2. de Gen. cum Ocello Lucano Pythagorico deducit ex numero Qualitatum primarum, quas esse supponit, tanquam Fundamento, his tamen legibus, ut 1. quodlibet componatur ex duabus qualitatibus & neque pluribus neque paucioribus, hinc manifestum est Iniones, conznationes & conznationem esse abjiciendas, solas, conznationes retinendas, quæ sunt 6. 2. ut nunquam in una conznationem veniant qualitates contrariæ, hinc iterum duæ conznationes sunt inutilis, quia inter primas has qualitates dantur duæ contrarietates, igitur remanent conznationes 4, qui est numerus Elementorum. Apposui Schema, (vide paginam titulo tractatus proximam) quo origo Elementorum ex primis Qualitatibus luculenter demonstratur. Porro uti ex his illa Aristoteles, ita ex illis 4 temperamenta Galenus, horumq; varias mixtiones medici posteriores elicere: quibus omnibus jam superiori seculo

se opposuit Claud. Campensius Animadvers. natural. in Arist. & Galen. adject. ad Com. ej. in Aph. Hippocr. ed. 8. Lugduni anno 1576. III. Numerus communiter ab Arithmeticis distinguitur in Numerum strictè dictum ut 3. Fractus, ut $\frac{2}{3}$, Surdum ut Rad. 3. id est numerum qui in se ductus efficit 3, qualis in rerum natura non est, sed analogia intelligitur, & denominatum, quem alii vocant figuratum, v. g. quadratum, cubicum, pronicum. Ex horum commixtione efficit Hier. Cardanus Pract. Arith. c. 2. species mixtas 11. Sunt igitur in Universum Complexiones 15. nempe: Iniones 4. quas diximus, conzinationes 6. Numerus & Fractus, v. g. $\frac{3}{2}$, aut $1\frac{1}{2}$, Numerus & Surdus v. g. 7. $\sqrt{R. 3}$, Numerus & Denominatus v. g. $3\frac{1}{2}$ cub. de A., Fractus & Surdus $\frac{1}{2} + R. 3$, Fractus & Denominatus v. g. $\frac{1}{2}$ cub. de A. Surdus & Denominatus, v. g. cub. de 7. Conzinationes 4. Numerus & Fractus & Surdus, Numerus & Fractus & Denominatus, Numerus & Surdus & Denominatus, Fractus & Surdus & Denominatus. Conzatio 1. Numerus & Fractus & Surdus & Denominatus. Loco vocis: Numerus, commodius substituetur vox: Integer. Jam 4. 6. 4 + 1. f. 15. IV. Regi-
strum Germanicè ein Zug dicitur in Organis Pneumaticis an-
16 la quædam cujus aperturâ variatur sonus non quidem in se melo-
diæ aut elevationis intuitu; sed ratione canal. ut modo tre-
mebundus modo sibilans, &c. efficiatur. Talia recentiorum
industria detecta sunt ultra 30. Sunt igitur in organo aliquo
tantum 12. simplicia, ajo fore in universum quasi 4095. tot enim
sunt 12. rerum Complexiones simpliciter per tab. N. grandis
organitis, dum modo plura, modò pauciora; modò hæc mo-
dò, hæc modò illa, simul aperit, variandi materia. V. Th. Hob-
bes Element. de Corpore p. I. c. 5. Res quarum dantur Termini
in propositionem ingredientis, seu suo stylo, Nominata, quorum
dantur nomina, dividit in Corpora (id est substantias, ipsi enim
omnis substantia corpus) Accidentia, Phantasmata, & Nomina. Et sic
nomina esse vel Corporum, v. g. Homo, vel Accidentium, v. g. omnia
abstracta, rationalitas, motus; vel Phantasmatum, quò refert
spatium, Tempus, omnes Qualitates sensibiles &c. vel Nominum,
quò refert secundas intentiones. Hæc cum

cum inter se sexies combinantur, totidem oriuntur genera propositionum, & additis iis ubi termini homogenei combinantur (corpusque attribuitur corpori, accidens accidenti, phantasma phantasmati, notio secunda notioni secunda,) nempe 4, exurgunt 10. Ex iis solos terminos homogeneos utiliter combinari arbitratur Hobbes. Quod, si ita est, uti certè & communis philosophia proficitur, abstractum & concretum, accidens & substantiam, notionem primam & secundam male invicem predicari, erit hoc utile ad artem inventivam propositionum, seu electionem combinationum utilium ex innumerabili rerum farragine, obervare; de qua infra. VI. Venio ad exemplum 15 complexionem haud paulo implicatius: determinationem numeri *Modorum Syllogismi Categorici*. Qua in renovas rationes iniit Joh. Hospinianus Steinanus Prof. Organi Basileensis vir contemplationum minimè vulgariū libello paucis noto, edito in 8. Basileæ, an. 1560. hoc titulo: *Non esse tantum 36. bonos malosq; categorici syllogismi modos, ut Aristot. cum interpretibus docuisse videtur; sed 512. quorum quidem probentur 36. reliqui omnes rejiciantur.* Incidi postea in controversias dialecticas ejusdem editas post obitum auctoris Basileæ 8. anno 1576. Ubi quæ in E-rotematis Dialecticis libelloque de Modis singularia statuerat, velut quâdam Apologia, ex 23. problematibus constante, tueretur, Promittit ibi & libellum de inveniendi judicandiq; facultatibus, & Lectiones suas in univ. Organon cum Latina versione, quas ineditas arbitror fortasse ab autore conceptas potius, quàm perfectas, Etsi autem variatione ordinis adhiberi necesse est, quæ spectat ad probl. 4. quia tamè potissimæ partes complexionibus debentur, huc referemus. Cum libri hujus de Modis titulus primū se obrulit, antequā introspeximus, ex nostris traditis calculum subduximus hōc modō: *Modus est dispositio seu forma syllogismi ratione quantitatis & qualitatis simul; Quantitate autem propositio est vel Universalis vel Particularis vel Indefinita vel singularis; nos brevitatis causa utemur, literis initialibus: U. P. J. S. Qualitate vel Affirmativa vel*

C 3

Neg-

Negativa, A. N. Sunt autem in Syllogismo tres propositiones, igitur ratione quantitatis, Syllogismus vel est æqualis, vel inæqualis. *Æqualis*, seu habens propositiones ejusdem quantitatis 4. modis: 1. Syllogismus talis est: U, U, U. 2. P, P, P. 3. J, J, J. 4. S, S, S. ex quibus sunt utiles 2. *imius & 4tus* Inæqualis vel ex parte vel in totū *Ex parte*, quando duæ quæcunque propositiones sunt ejusdem quantitatis, tertia diversæ. Et in tali casu duo genera Quantitatis sunt in eodem Syllogismo, etsi unum bis repetitur: id toties diversimodè contingit, quoties res 4. id est genera hæc quantitatatum: U, P, J, S. diversimodè sunt combinabilia nempe 6. *mahl* & in singulis 2. sunt casus, quia jam hoc bis repetitur, jam illud, altero simplici existente Ergo 6. \circ 2. f. 12. Atque ita rursus in singulis, ratione ordinis, sunt variationes 3. nam v.g. hoc U, U, P. vel ponitur uti jam; vel sic: P, U, U. vel sic: U, P, U. Ergo 12. \circ 3. f. 36. Ex quibus utiles 18: 2. U(S.) U(S.) S(U) 2. U(S.) S(U) U(S.) 2. S(U) U(S) U(S) 4. U(S) U(S) P vel I. 4. U(J) P(J) P vel loco U, S. 4. J(P,) U, J. [P.] & S loco U. In totum inæqualis quando nulla cum alterâ est ejusdem magnitudinis, & ita quemlibet Syllogismum ingrediuntur genera 3, toties alia quoties 4. res possunt congnari, nempe 4. *mahl* Tria autem ratione ordinis variantur 6. *mahl* v.g. U, P, I, U, I, P. P, U, I. P, I, U. I, U, P. I, P, U. Ergo 4. \circ 6. f. 24. Ex quibus utiles 12. 2. U, P [J.] J [P] 2. J [P.] U, P, [J.] totidem si pro U pœnas S. 4 + 4. f. 8. 2. U [S] S [U] P. totidem si pro P pœnas I. 2. + 2. f. 4. Addamus jam: 4 + 36. + 24. f. 64. Hæ sunt variationis Quantitatis solius. Ex quibus sunt utiles: 2 + 18. + 12. f. 32. Ceteri cadunt per Reg. I. ex puris particularibus, nihil sequitur, 2. Conclusio nullam ex præmissis quantitate vincit; etsi fortasse interdum ab utraque vincatur, uti in Bar-

21 bari. Porro cum Qualitatis duæ solùm sint diversitates A & N. Propositiones verò 3. Hinc repetitione opus est, & vel Modus est *similis*, id est ejusdem qualitatis, vel *disimilis*: hujus nulla ulterius est variatio, quia nunquam ex toto, sed semper ex parte est disimilis, Nunquam enim omnes propositiones sunt disimiles quia solū 2. sunt diversitates, Similis species sunt 2. A, A,

2. A, A, A, N, N, N. Dissimilis 2: A, A, N. vel N, N, A. dissimilis singulæ variantur ratione ordinis 3. mahl v.g. A, A, N. N, A, A. A, N, A. Ergo 2 \cap 3. f. 6. + 2. f. 8. toties variatur Qualitas. Ex quibus utiles Variationes sunt 3. AAA. NAN. ANN. per reg. 1. ex puris negativis nihil sequitur. 2. Conclusio sequitur partem in qualitate deteriorem. Sed quia modus est variatio Qualitatis & Quantitatis simul, & ita singulæ variationes Quantitatis recipiunt singulas Qualitatis; hinc 64. \cap 8. f. 512. Numerum omnium Modorum utilium & inutilium. Ex 22 quibus utiles sic repereris: duc variationes utiles quantitatis in qualitatis, 32. \cap 3. f. 96. de producto subtrahe omnes modos qui continentur in Frisefmo id est qui ratione Qualitatis quidem sunt A N N, ratione quantitatis verò Major prop. est I vel P, Minor autem U vel S, & conclusio I vel P, quales sunt 8. Frisefmo enim etsi modus est, per se quodammodo subsistens, tamen est in nulla figura, v. infra. jam, 96 = 8. f. 88. Numerum utilium Modorum Hospiniano, cui quia nostra methodus ignota, aliter, sed per ambages procedendum erat. Primum igitur c. 2. 3. Aristotelicos modos 36. investigat ex complicatione U. P. J. omisso S. & conclusione Ex quibus utiles sunt 8. UA, UA. in Barbara vel darapti, UA, PA. in Darii & Datifi, PA, UA. in Difamisi, UA, UN. in Camestres; UN, UA. in Celarent, Cesare, Felapton; UA, JN. in Baroco, UN, JA. in Ferio, Festino, Ferison. JN. UA. Bocardo. Quibus addit cap. 4. Singulares similes æquales S A, S A, S N, S N. 2. inæquales 3ium generum singulis inverfis, & quibuslibet vel A vel Neg. 3 \cap 2 \cap 2 f. 12. + 2. f. 14. Ex quibus Hospinianus solum admittit, UA, P. A. & ponit in Darii. Quia singulares ait particularibus æquipollere cum communi Logicorum schola, quod tamen mox falsum esse ostendemus. c. 5. addit singulares dissimiles totidem, nempe 14. ex quibus Hosp. solum admittit S N, U A. in Bocardo; item U N, S A. in Ferio. c. 6. addita Conclusionem quasi denuo incipiens enumerat modos similes æquales 4 \cap 2. f. 8. ex quibus utiles solum UA, UA, UA. in Barbara, juxta Hospin. similes inæquales, sunt vel ex toto inæquales, de quibus infra; vel

ex

ex parte de quib9 nuncjubi duæ propositiones sunt ejusd. quantitatatis, tertia quæcunq; diversæ; & tunc modò duæ sunt universales una indefinita, quo casu sunt modi 6. (nā una vel initio vel medio vel fine ponitur 3; semperq; aut omnes sunt A, aut N, 3. 2. fac. 6.) vel contra etiam 6. per cap. 7. fac. 12. Ex solis prioribus 6. utilis est *U A, J A, J A.* in Darii & Datifi. item *J A, U A, J A.* in Disamis, item *U A, U A, J A.* in Darapti, &, ut Hospinianus non ineptè, in Barbari. Certè cum ex propositione *U A* sequantur duæ *P. A.* una conversa, hinc oritur modus indirectus Baralip; alterna subalterna 1 v. g. Omne animal est substantia. Omnis Homo est animal. E. Quidam Homo est substantia. hinc oritur iste: *Barbari.* Totidem, nempe, 12. sunt Modi per caput 8. duæ *U.* & una *P.* jungantur, vel contra. & iidem sunt modi utiles qui in proxima mixtione, si pro *J* substituas *P.* Totidem, nempe 12. sunt modi per c. 8. si jungantur duæ *U.*, & una *S.* per c. 9. & quia Hospin. habet *S.* pro *P.* putat solum modū utilē esse in Darii *U A, S A, S A.* v. infra. It. 12. *J J P* vel *P P J.* omnes inutiles per c. 10. Item 12. *J J S.* vel *S S J.* omnes, ut ille putatur inutiles per c. 11. Item 12. *P P S.* vel *S S P.* omnes ut ille putatur inutiles per c. 12. Jam 6. 12. f. 72. + 8. fac. 80. Numerum modorum similium additis variationibus Conclusionis. Dissimiles modi sunt vel æquales vel inæquales. Æquales sunt ex meris vel *U* vel *P* vel *J* vel *S.* 4 genera quæ singula variantur ratione qualitates sic. *NNA.* *A NN* & c. 6 mahl uti supra diximus n. 20. jam 6. 4. f. 24. v. 23 cap. 13. utilis est: *U A, U N, U N.* in Camestres. Dissimiles inæquales sunt vel ex toto inæquales, ut nulla Propositio alteri sit æqualis de quibus infra, vel ex parte, ut duæ sunt æquales una inæqualis, de quibus nunc. Et redeunt omnes variationes quantitatis, de quibus in similibus ex c. 7. 8. 9. 10. 11. 12. in singulis de binis contrariis diximus. modi autem hic sunt plures quam illic, ob variationem qualitatis accedentem. Erat igitur in c. 7. *U U J* vel contra *J J U.* Ordo quantitatis variatur 3 mahl / quia v. g. *J* modo initio, modo medio, modo fine ponitur. Qualitatis tum complexus variatur 2. mahl *NNA* vel *A A N.*
tum

tum ordo 3. mahl/ uti supra dictum, ponendo A, vel N, initio aut medio aut fine, Ergo 3. 2. 3. f. 18. de U U J. & contra etiam 18. de J. J. U. f. 36. per c. 14. In prioribus 18, utiles sunt modi: UA, UN, JN; vel loco JN, PN, aut SN, & sunt in modo *Camestros*, uti supra Barbari. UN, UA, J(P.S.) N similiter in modo *Celaro* & *Cesaro* & *Felapton*. UA, J(P.S.) N, J(P.S.) N. in *Baroco* UN, J(P.S.) A, J(P.S.) N. in *Ferio Festino* & *Ferison* qui ultimus tamen in S locum non habet. J(P.S.) N, UA, J(P.S.) N. in *Bocardo*. Similiter UUP, vel PPU, 36. modos habent. Utiles designavimus proximè per P, in (). Similiter UUS, vel SSU faciunt simul modos 36. per c. 15. Modos utiles proximè signavimus per S, JJP, vel PPJ faciunt similiter 36. per c. 16. modi omnes sunt inutiles. JJS. & SSJ. & PPS. & SSP. faciunt modos 2. 36. 72. per c. 17. qui omnes sunt inutiles. Hucusque distulimus Inæquales ex toto, ubi nulla propositio in eodem Syllogismo est ejusdem quantitatis sunt autem vel similes, vel dissimiles Inæquales ex toto similes sunt: UJP. quæ forma habet modos 12, nam 3. res variant ordinem 6. mahl. qualitas autem variatur 2. mahl E. 6. 2. f. 12. per c. 18. ubi sunt utiles: UA, J(P.S.) A, P(J.S.) A. UA, P(J.S.) A, J(P.S.) A. in *Darii* & *Datifi*. J(P.S.) A, UA, P(J.S.) A. P(J.S.) A, UA, J(P.S.) A. in *Disamis*, nisi quod S. non ingreditur Minorem in *Figura Tertia*. UPS, & UJS quæ habent modos 24. per c. 10. Utiles signavimus proximè per S, JPS. quæ habet modos 12 per c. 20. omnes autem sunt inutiles juxta Hosp. Dissimiles omnino inæquales sunt eodem modo uti similes: UJP quæ variant ordinem 6 mahl. Qualitas autem variatur 6 mahl E. 6. 6. f. 36. per c. 21. Modi utiles sunt: UA, J[P.S.] N, P[J.S.] N. in *Baroco*; UN, J[P.S.] A, P[J.S.] O. in *Ferio*, *Festino* & *Ferison*. J[P.S.] N, UA, P[J.S.] N. in *Bocardo*. UJS. & UPS. 36. 2. f. 72. per c. 22. Modos utiles signavimus proximè per S, & P, & J. in []. JPS. habet modos 36. per c. 23. omnes inutiles juxta hypothesein Hosp. Addemus jam omnes modos à cap. 6. incl. ad c. 23. computatos [nam anteriores in his rediere] + 80. 24. 36. 36. 36. 72. 12. 24. 12. 36. 72. 36.

D

seu

feu 80. † 12 36, f. 512. In his Hofpiniani speculationibus quædam laudamus, quædam desideramus. Laudamus inventionem novorum modorum: Barbari, Camestros, Celaro, Cesaro; laudamus quod rectè observavit, modos qui vulgò nomen invenire, v.g. Darii &c. habere se ad modos à se enumeratos velut genus ad speciem, sub Darii enim hi Novem continentur ex ejus hypothesi: UA, JA, JA. UA, SA, SA. UA, PA, PA. UA, JA, SA. UA, SA, JA. UA, JA, PA. UA, PA, JA. UA, SA, PA. UA, PA, SA. Sed non æquè probare possumus. quòd Singulares æquavit particularibus, quæ res omnes ejus rationes conturbavit, effecitque ei modos utiles justo pauciores, ut mox apparebit. Hinc ipse in controversiis dialecticis, c. 22. p. 430. errasse se fatetur, & admittit modos utiles 38. nempe 2. præter priores 36. 1. in Darapti cum ex meris U Aconcluditur SA, quoniã Christus ita concluderit Luc. XXIII. v. 37. 38. 2. In Felapton cū ex UN & UA concluditur, SN, quia ita concluderit Paulus Rō. IX. v. 13. Nos etsi scim⁹ ita vulgò sentiri, arbitramur tamē alia omnia veriora. Nam hæc: Socrates est sophronisci filius, si resolvatur ferè juxta modū Joh. Rauen, ita habebit: Quicunq; est Socrates, est Sophronisci filius. Neque malè dicetur: omnis Socrates est Sophronisci filius; etsi unicus sit. [Neque enim de nomine sed de illo homine loquimur] perinde ac si dicam: Titio omnes vestes quas habeo, do lego, quis dubitet etsi unicam habeam ei deberi? Imò secundum Ctos universitas quandoque in uno subsistit. l. municipium 7. D. quod cujusque universi. nom. Magnif. Carpzov. p. II. c. VI. def. 17. Vox enim: omnis, non iafert multitudinem, sed singulorum comprehensionem. Imò supposito quod Socrates non habuerit fratrem, etiam ita rectè loquor: Omnis Sophronisci filius est Socrates. Quid de hac propositione dicemus: Hic homo est doctus? Ex qua rectè concludemus: Petrus est hic homo, E. Petrus est doctus. Vox autem: Hic, est *signum Singulare* Generaliter igitur pronunciare, audemus: omnis Propositio singularis ratione modi in syllogismo habenda est pro Universalis. Uti omnis indefinita pro particulari. Hinc etsi Modos utiles solum 36. numerat, sunt ta-

men

men 28. de quo supra, omiſſa nihilominus variatione, quæ
 oritur ex figuris. Nam modi diverſarum figurarum *correspon-*
dentes, id eſt quantitate & qualitate convenientes, ſunt unus ſim-
 plex v.g. Darii & Datiſi. *Simplices* 2. modos voco, non compu-
 tata figurarum varietate, *Figuratos* contra, tales ſunt modi Figu-
 rarum quos vulgò recenſent. Age igitur, ne quid mancum
 ſit, & ad hoc deſcendamus dum fervet impetus. Ad figu-
 ram requiruntur termini tres: Major, quem ſignabimus
 græcè: μ ; minor quem latinè: M; medius quem germani-
 cè: \mathcal{M} . & ſinguli bis. Ex his ſunt cominationes 3. quæ hîc
 dicuntur propoſitiones, quarum ultima conclusio eſt, priores
 præmiſſæ. Regulæ cominandi generales cuiq; figuræ ſunt:
 1. nunquam cominentur duo termini iidem, nulla enim propo-
 ſitio eſt: MM ſeu minor minor. 2. M & \mathcal{M} ſolùm cominen-
 tur in Concluſione, ita ut ſemper præponatur M. hoc modo:
 M \mathcal{M} . 3. in præmiſſarum ima cominentur \mathcal{M} . & M. in ſecun-
 da M. & μ . Neq; enim pro variatione figuræ habeo, quando
 aliqui præmiſſas tranſponunt, & loco hujus: B. eſt C. A eſt B.
 Ergo A eſt C, ponunt ſic: A eſt B. B eſt C. Ergo A eſt C. uti
 collocant P. Ramus, P. Gaſſendus, nescio quis J. C. E. libello pe-
 culiari edito, & jam olim Alcinous lib. 1. Doct. Plat. Qui ſem-
 per Majorem prop. poſtponunt, Minorem Prop. præponunt.
 Sed id non variat figuram, alioqui tot eſſent figuræ quot varia-
 tiones numerant Rhetores, dum in vita communi Concluſio-
 nem nunc initio, nunc medio, nunc ſine quàm obſervant. Ma-
 niſeſtum igitur figurarum varietatem oriri ex ordine medii in-
 præmiſſis, dum modo in majore præponitur, in Minore poſt-
 ponitur, quæ eſt Ariſtotelica I. modo in majore & minore poſt-
 ponitur, quæ eſt Ariſt. II. modo utrobique præponitur, quæ eſt
 III. modò in Majore poſtponitur in Minore præponitur quæ
 eſt. IV. Galeni [frustra ab Hoſpiniano contr. Dial. Probl. 19.
 tributa Scoto, cum ejus meminerit Aben Rois] quam approbat
 Th. Hobbes, Elem. de Corp. P. I. c. 4. art. 11. Designabuntur
 ſic: I. $\mathcal{M}\mu$, M \mathcal{M} . II. $\mu\mathcal{M}$, M \mathcal{M} , M μ . III. $\mathcal{M}\mu$, \mathcal{M}
 M, M μ . IV. $\mu\mathcal{M}$, \mathcal{M} M, M μ . IVta figuræ hoſtibus unum.

D 2

hoc

hoc interim oppono: Quarta figura, æquè bona est ac ipsa prima; imò si modo, non prædicationis, ut vulgò solent, sed subjectionis, ut Aristoteles, eam enunciemus, ex IV. fiet I. & contra. Nam Arist. ita solet hanc v. g. propositionem: omne α est β . enunciare: β inest omni α . IVta igitur figura designatio orietur talis. M inest $\tau\delta\mu$, M inest $\tau\delta M$. E est μ . Vel ut conclusio etiam sit enuncietur, transponenda præmissæ, & conclusio erit: Ergo μ inest $\tau\delta M$. Idem in aliis fieri figuris potest, quod reducendi artificium nemo observavit hætenus.

26 Cæterum secunda oritur ex prima, transposita propositione, majore; 3tia, transposita minore, 4ta, transposita conclusione, sed hic alius efficitur syllogismus, quia alia conclusio. Unde modi hujus 4tæ sunt designandi modis indirectis primæ figuræ ut vulgò vocant, dummodo præponas majorem propositionem minori, non contra, ut vulgò contra morem omnium figurarum hanc unicam ob causam, ut vitaretur quarta Galeni factum est, v. g. fit Syllogismus in Baralip. Omne animal est substantia, omnis homo est animal, E. quædam substantia est homo. Certè substantia est minor terminus, igitur præmissa in qua ponitur, est minor, & per consequens, propositio hæc: O animal est substantia, non est ponenda primo de secundo loco;

27 tum prodibit ipsissima IVta figura. Propter hanc transpositionem propositionum, quas vulgò Syllogismos in Celantes ponunt, sunt in *Fapesmo*, loco *Friselmo* dicendum *Fresismo*, loco *Dabit* *Ditabis*; Baralip. manet. Hi sunt modi figuræ IV. tæ quibus addo *Celanto* & *Colanto*, Erunt simul 6. Modi Ima sunt 6: *Barbara*, *Celarent*, *Darii*, *Ferio*; *Barbari*, *Celaro*. Modi IIdæ 6: *Cesare*, *Camestres*, *Festino*, *Baroco*; *Cesaro*, *Camestros*. Modi IIItiæ etiam 6: *Darapti*, *Felapton*, *Disamis*, *Datifi*, *Bocardo*, *Ferison*. Ita ignota hætenus figurarum harmonia detegitur, singulæ enim modis sunt æquales. 1. Ima autem & 2da figuræ semper Major Propositio est U. 2. Ima & IIItiæ semper Minor A. 3. in IIda semper conclusio N. 4. in IIItia Conclusio semper est P in IVta Conclusio nunquam est U A. Major nunquam PN. Et si minor N. major U, A. Propter has regulas fit, ut non quilibet

88. modorum utilium in qualibet figura habeat locum. Alio-
qui essent Modi utiles: 4 ^c 96. f. 384. Modi autem figurati
in universum utiles & inutiles § 12 ^c 4. f. 2048. Qui autem in
qua figura sint utiles praefens schema docebit:

| | | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 8 | UA, UA, UA. | SA, SA, SA. | UA, UA, SA. | UA, SA, UA. | SA, UA, UA. |
| 8 | UN, UA, UN. | SN, SA, SN. | UN, UA, SN. | UN, SA, UN. | SN, UA, UN. |
| 8 | UA, UN, UN. | SA, SN, SN. | UA, UN, SN. | UA, SN, UN. | SA, UN, UN. |
| 8 | UA, UA, PA. | UA, UA, JA. | SA, SA, PA. | SA, SA, JA. | UA, SA, IA. |
| 8 | UN, UA, PN. | UN, UA, IN. | SN, SA, PN. | SN, SA, IN. | UN, SA, IN. |
| 8 | UA, UN, PN. | UA, UN, IN. | SA, SN, PN. | SA, SN, IN. | UA, SN, IN. |
| 8 | UA, IA, IA. | UA, PA, PA. | UA, PA, IA. | UA, IA, PA. | SA, IA, IA. |
| 8 | UN, IA, IN. | UN, PA, PN. | UN, PA, IN. | UN, IA, PN. | SN, IA, IN. |
| 8 | UA, IN, IN. | UA, PN, PN. | UA, PN, IN. | UA, IN, PN. | SA, IN, IN. |
| 8 | IA, UA, IA. | PA, UA, PA. | IA, UA, PA. | PA, UA, IA. | IA, SA, IA. |
| 8 | IN, UA, IN. | PN, UA, PN. | IN, UA, PN. | PN, UA, IN. | IN, SA, IN. |

Restat.

8 IA, UN, IN. PA, UN, PN. IA, UN, PN. PA, UN, IN. IA, SN, IN. }

| | | | | | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------|------------|----------|------------|------------------|
| | | | 0 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | SA, SA, UA. | SA, UA, SA. | UA, SA, SA. | 1... | — | — | — | Barbara |
| | SN, SA, UN. | SN, UA, SN. | UN, SA, SN. | 2... | — | — | — | Cesare. Celarent |
| | SA, SN, UN. | SA, UN, SN. | UA, SN, SN. | 3... | — | — | — | Camestres. |
| | UA, SA, PA. | SA, UA, IA. | SA, UA, PA. | 4... | Baralip. | Darapti | — | Barbari |
| | UN, SA, PN. | SN, UA, IN. | SN, UA, PN. | 5... | celanto. | Felapt. | Cesaro. | celaro |
| | UA, SN, PN. | SA, UN, IN. | SA, UN, PN. | 6... | Fapesmo | — | Camestros. | — |
| * | SA, PA, PA. | SA, PA, IA. | SA, IA, PA. | 7... | Datifi | — | — | Darii |
| | SN, PA, PN. | SN, PA, IN. | SN, IA, PN. | 8... | Fresifino. | Verison. | Festino. | Ferio |
| | SA, PN, PN. | SA, PN, IN. | SA, IN, PN. | 9... | — | — | — | Baroco |
| | PA, SA, PA. | IA, SA, PA. | PA, SA, IA. | 10... | Dirabia. | Disamii | — | — |
| | PN, SA, PN. | IN, SA, PN. | PN, SA, IN. | 11... | Colanto. | Bocardo. | — | — |

Restat.

PA, SN, PN. IA, SN, PN. PA, SN, IN. 12. Frisefmo. — — — —

In quo descripti sunt omnes modi utiles, ex quibus octo semper constituunt *modum figuratum generalem*, tales autem voco illos vulgò appellatos, in quibus U & S, item J & P. habentur pro iisdem: Ipsæ lineæ modorum constant ex quatuor trigis, in qualibet lineæ quantitate conveniunt, differunt pro tribus illis utilibus qualitatis differentiis. Ipsæ autem trigæ inter se differunt quantitate, positæ eo ordine quo supra variationes ejus invenimus, in quarum quatuor reducuntur omnes supra inventæ, quia hîc U & S, item J & P. reducuntur ad eandem. Cuilibet lineæ ad marginem posuimus Modos figuratos generales, in quos quilibet ejus Modus simplex specialis cadit. In sum-
 28 mo signavimus numeris figuram. Ex eodem autem manifestum est, Modos figuratos generales esse vel Monadicos; vel correspondentes, & hos vel 2 vel 3 vel 4. prout plures paucioresve uni lineæ sunt oppositi. Singulæ porro lineæ habent unum modum simplicem generalem, quem explicare possumus sumtis vocalibus, uti vulgò, ut A sit UA, (vel SA), E sit UN (vel SN), I sit P (vel I) A, O sit P (I) N, (ita omittendæ sunt 4, præterea vocales U pro IA; Y pro IN; OY, seu 8 pro SA; ω, pro SN; quas ad declarandum Hospinianum posuit Joh. Regius, quem vid. Disp. Log. lib. 4. probl. 7.), & ita modus lineæ
 1. est AAA, 2. EAE, 3. AEE, 4. AAI, 5. EAO, 6. AEO, 7. AII, 8. EIO, 9. AOO, 10. IAI, 11. OAO, 12. IEQ. abjectis nempe consonantibus ex vocibus vulgaribus, in quibus Scholastici per consonas figuram, per vocales modos simplices, designarunt. Ultimus verò modus: IEQ, quem diximus Frisismo, & collocavimus in figura nulla, propterea est inutilis, quia major est P hinc locum non habet in 1. & 2. minor verò N, hinc locum non habet in 1. & 3. Et si ex regulis modorum non sit inutilis. Quod vero in 4. locum non habeat exemplo ostendo: Quoddam Ens est homo, Nullus Homo est Brutum. E. quoddam
 29 brutum non est Ens, Atq; hic obiter consilium suppeditabo utile, quod vel ipso exemplo hoc comprobatur, in quo consistit Proba, ut sic dicam, seu ars examinandi modum propositum, & sicubi non formæ sed materiæ vi concludit, celeriter instantiam

tiam reperiendi, qualem apud Logicos hæcenus legere me nō memini. Breviter: Pro UA sumatur propositio quam materia non patitur converti simpliciter, v. g. sumatur hæc potius: Omnis homo est animal, quàm, omnis homo est animal rationale, & quo remotius genus sumitur; hoc habebis accuratius. Pro U Neligatur talis, quā negentur de se invicem species quam maximè invicem vicinæ sub eodem genere proximo, v. g. homo & brutum: & quæ non sit convertibilis per contrapositionem in UA, seu cuius neq; subiectum neq; prædicatum sit terminus infinitus. Pro P(J)A sumatur semper talis quæ non sit subalterna alicujus UA, sed in qua de genere quàm maximè generali dicatur species particulariter. Pro (J) PN. Sumatur quæ non sit subalterna alicujus UN, & cuius neuter terminus sit infinitus, & in qua negetur de genere maximè remoto species. Quod diximus de Terminis infinitis vitandis, ejus ratio nunc patebit: Prodiit cujusdam Joh. Christoph. Sturmii compendium Universalium seu Metaphysicæ Euclidæ, ed. 8. Hagæ anno 1660. apud Adrian. Vlacq. Cui annexuit novos quosdam modos syllogisticos à se demonstratos, qui omnes videntur juxta communem sententiam impingere in alteram vel utramq; harum duarum regularum qualitatis: ex puris negativis nihil sequitur; & conclusio sequitur qualitatem debilioris ex præmissis. Ut tamen rectè procedat argumentum vel assumit propositionem affirmativam infiniti subiecti, quæ stet pro negativa finiti; aut contra. v. g. æquipollent: Quidam non lapis est homo; & quidam lapis non est homo. (Verum annoto, non procedere in universali, contra, v. g. Omnis lapis non est homo. E. omnis non lapis est homo.) Vel assumat negativam infiniti prædicati pro affirmativa finiti; vel contra, v. g. æquipollent: omnis philosophus non est non homo; & est homo. Vel 3. assumat loco datæ conversam ejus per contrapositionem. Jam UA convertitur per contrap. in UN. U & PN in PA. ita facile illi est elicere ex puris neg. affirmantem, si negativæ ejus tales sunt ut stent pro affirmativis; item ex A & N elicere affirmantem,

tem, si ista stet pro negativa. Ita patet omnes illas 8 variationes Qualitatis fore utiles, & per consequens modos utiles fore 32. ^o 8. f. 256. juxta nostrum calculum. Similis fere ratio est syllogismi ejus de quo Logici disputant: Quicumq; non credunt damnantur. Judæi non credunt. E. damnantur. Sed ejus expeditissima solutio est, minorem esse affirmantem; quia Medius terminus affirmatur de minore. Medius terminus autem non est: credere, sed: non credere, id enim præexistit in majori prop. Non possum hic præterire modum Darapti ex ingenio. so invento Cl. Thomæ nostri. Is observavit ex Ramo Schol. Dialect. lib. 7. c. 6. pag. m. 214. Conversionem posse demonstrari per Syllogismum adjiciendo propositionem identicam; v. g. U A in P A. sic: omne α est γ . omne α est α (si in 3^{ta} modo Darapti velis; vel omne γ est γ si in 4^{ta} modo Baralip.) Ergo quoddam γ est α . Item P A in P A. Sic: Quoddam α est γ . Omne α est α (si in 3^{ta} modo Disamis velis, vel omne γ est γ , si in 4^{ta} modo Ditabis) Ergo quoddam γ est α . item U N in U N (in cesare 2^{da}) sic: Nullum α est γ . Omne γ est γ . Ergo Nullum γ est α . Item P N vel in Baroco 3^{ta} sic: Omne α est α . Quoddam α non est γ . Quoddam γ non est α . (vel in Colanto 4^{ta}: Quoddam α non est γ . Omne γ est γ . Ergo Quoddam γ non est α .) Idem igitur ipse in Conversione per Contrapositionem tentavit. v. g. cujus P N. Quidam Homo non est Doctus, in hanc P A infiniti subjecti Quoddam non doctum est homo. Syllogismus in Darapti erit talis: Omnis homo est homo, Quidam Homo non est doctus. E. quoddam quod non est doctum est homo. Observari tamen hic duo debent. Minorem juxta Sturmanam doctrinam videri quasi pro alia positam: Quidam homo est non doctus; deinde omnium optime sic dici: propositionis hujus: Quidam Homo non est doctus, conversam per contrapositionem proprie hanc esse, etiam negativam: Quoddam doctum non est non non homo, & in conversione per contrapositionem identicam ipsam debere esse contrapositam, id ostendit Syllogismus jam non amplius in Darapti, sed Baroco: Omnis homo est non non homo (id est; omnis homo

homo est homo) *Quidam homo non est doctus.* Ergo *Quoddam doctum non est non non homo* (id est quoddam non doctum est homo) Caterum Sturmianos illos modos arbitror non formæ sed materiæ ratione concludere, quia quod termini vel finiti vel infiniti sint non ad formam propositionis seu copulam aut signum pertinet, sed ad terminos. Desinemus tandem aliquando Modorum nam etsi minimè pervulgata attulisse speramus, habet tamen & novitas tædium in per se tædiosis. Ab instituto autem abiisse nemo nos dicet, qui omnia ex intima Variationum doctrina erui viderit: quæ sola propè per omne infinitum obsequentem sibi ducit animum; & harmoniam mundi, & intimas constructiones rerum, seriemq; formarum una complectitur. Cujus incredibilis utilitas perfectâ demum philosophia, aut propè perfectâ, rectè æstimabitur. Nam VIIus est in complicandis figuris geometricis usus, quæ in re glaciem fre-
 git Joh. Keplerus lib. 2. Harmonicæ. Istis complicationibus, non solum infinitis novis Theorematis locupletari geometria potest, nova enim complicatio novam figuram compositam efficit, cujus jam contemplando proprietates, nova theorematum, novas demonstrationes fabricamus; sed &, (si quidem verum est grandia ex parvis, sive hæc atomos, sive moleculas voces, componi) unica ista via est in arcana naturæ penetrandi. Quando eò quisque perfectius rem cognoscere dicitur, quò magis rei partes & partium partes, earumque figuras positusq; percepit. Hæc figurarum ratio primum abstractè in geometria ac stereometria pervestiganda: inde ubi ad historiam naturalem existentiamq; seu id quod revera invenitur in corporibus, accesseris, patebit Physicæ porta ingens; & elementorum facies, & qualitatum origo & mixtura, & mixturæ origo, & mixtura mixturarum, & quicquid hætenus in natura stupēbamus. Caterum brevem gustum dabimus quò magis intelligamur: Figura omnis simplex aut rectilinea aut curvilinea est. Rectilineæ omnes symmetræ, commune enim omnium principium: Triangulus. Ex cujus variis, complicationibus congruis omnes figuræ rectilineæ coeuntes (id est non hiantes) oriuntur.

tur. Verùm curvilinearum neque circulus in ovalem &c. neque contra reduci potest, neque ad aliquid commune. Neutra verò triangulo & triangulatis symmetros. Porro quilibet circulus cuicumque circulo est symmetros, nam quilibet cuilibet aut concentricus est aut esse intelligitur. Ovalis verò vel Elliptica ea tantùm symmetros quæ concentrica esse intelligitur. Ita neque omnis ovalis ovali symmetros est &c. Hæc de simplicibus, jam ad complicationes Complicatio est aut congrua aut hians. Congrua tum cum figuræ compositæ lineæ extremæ seu circumferentiales nunquā faciunt angulum extrorsum, sed semper introrsum. *Extrorsum* a. fit angulus, cum portio circuli inter lineas angulum facientes descripta ex puncto concursus tanquam centro, cadit extra figuram ad ejus circumferentiam lineæ angulum facientes pertinent: *introrsum*, cum intra *Hians* est complicatio, cum aliquis angulus fit extrorsum. *Stellata* autem est complicatio hians, cujus omnes radii (id est lineæ stellæ circumferentiales angulum extrorsum facientes, sunt æquales; ita ut si circulo inscribatur, ubiq; eum radii tangat. Cæterum hiantes figurarum complicationes *texturas* voco, congruas propriè *figuras*. Sunt tamen & quædam *Textura figurata*, quas & *figuras hiantes* ad oppositionum *countium* voco.

37 Jam sunt theoremata: 1. Si duæ figuræ asymmetræ sunt contiguae (complicatio enim vel immediata est *contiguitas*; vel mediata, inter tertium & primum, quoties tertium contiguum est secundo, & secundum vel mediatè vel immediatè primò) complicatio fit hians. 2. Curvilinearum inter se omnes contiguitas est hians, nisi alteri circumdetur Zona alterius symmetri dato concentrici. 3. Curvilinearæ cum rectilinea omnis contiguitas est hians, nisi in medio Zonæ ponatur rectilinea Zonam autè voco residuum in figura curvilinea majori, exemptâ concentrica minori. In contiguitate Rectilinearum autem aut angulus angulo, aut angulus lineæ, aut linea lineæ imponitur. 4. Si angulus angulo imponitur aut lineæ, contiguitas est in puncto. 5. Omnis curvilinearum inter se contiguitas hians est in puncto. 6. Omnis earū cum rectis contiguitas etiam non hians, itidem.

itidem. 7. Linea linea non nisi ejusdem generis imponi potest, v. g. recta rectæ, curvilinea ejusdem generis & sectionis. 8. Si linea linea æquali imponatur contiguitas est congrua, si inæquali, hians. Observandum a. est plures figuras ad unum punctum suis angulus componi posse, quæ est textura omnium maximè hians. Sed & hoc fieri potest, ut duæ vel plures contiguae sint hiantes, accedat verò tertia vel plures, & efficiatur una figura, seu complicatio congrua. Unde nova contemplatio oritur, quæ figura vel textura quibus addita faciat ex textura figuram. Quod nosse magni momenti est ad rerum hiatus explendos. Restat ut computationem ex nostris præceptis institamus, ad quam requiritur ut determinetur numerus figurarum ad conficiendam texturam; & determinentur figuræ complicandæ; utrumque enim alias infinitum est. Sed hoc facile cuilibet juxta enumeratos casus & theorematum præstare; nobis ad alia properantibus satis est prima lineamenta duxisse tractationis de Texturis hætenus fere neglectæ. Decebat fortasse doctrinam hanc illustrare schematibus, sed intelligentes non indigebunt; imperiti, uti fieri solet nec intelligere tanti æstimabunt. VIII. Usus est in casibus apud Juriconsultos formandis. Neque enim semper expectandum est præcipue legislatori, dum casus emergat; & majoris est prudentiæ leges quam maximè initio sine vitis ponere, quam restrictionem ac correctionem fortunæ comittere. Ut taceam, rem judicariam in qualibet republica hoc constitutam esse melius, quo minus est in arbitrio judicis. Plato lib. 9. de Leg. Arist. 1. Rhet. Menoch. Arbitr. Jud. lib. 1. proœm. n. 1. Porro Ars casuum formandorum fundatur in doctrina nostra de Complexionibus. Jurisprudentia enim cum in aliis geometriæ similis est, tum in hoc quod utraq; habet Elementa, utraq; casus. Elementa sunt simplicia, in geometriâ figuræ triangulus, circulus, &c. in Jurisprudentia actus promissum alienatio &c. Casus: complexiones horum, qui utrobique variabiles sunt infinites. Elementa Geometriæ composuit Euclides, Elementa juris in ejus corpore continentur, utrobique tamen admiscantur Casus insigniores. Terminos autem in jure simplices, quorum mixtio.

xtione ceteri oriuntur, & quasi Locos communes, summiq;
genera colligere instituit Bernhardus Lavinhetanus Monachus or-
dinis Minorum Com. in Lullii Artem Magnam, quem vide.
41 Nobis sic visum: Terminum quorum complicatione oritur in Jure
diversitas casuum, sunt: Personæ, Res, Actus, Jura. *Personarum*
genera sunt tum naturalia, ut: Mas, fœmina, Hermaphroditus,
Monstrum, Surdus, Mutus, Cæcus, Ager, Embryo, Puer, Juve-
nis, Adolefcens, Vir, Senex, atq; aliæ differentię, ex physicis
petendæ quæ in Jure effectum habent specialem: Tum artificia-
lia, nimirum genera vitæ, corpora seu Collegia & similia. No-
mina officiorum huc non pertinent, quia complicantur ex po-
42 testate & obligatione sed ad Jura. *RES* sunt mobiles, immobili-
les, dividuæ (homo generæ) individuæ, corporales, incorpora-
les; & speciatim: Homo, animal cicur, ferum, rabiosum,
noxium; Equus, aqua, fundus, mare &c. Et omnes omnino res
de quibus peculiare est Jus. Hæ differentię petendæ ex phy-
43 siccis. *ACTUS* (a. non actus, s. status) considerandi quā na-
turales: ita dividui, individui, relinquunt ἀποτέλεσμα vel
sunt facti transeuntis; Detentio quæ est materiale possessio-
nis, traditio, effractio, vis, cædes, vulnus; noxa, huc temporis &
loci circumstantia, hæ differentię itidem petendæ ex physicis;
quā morales: ita sunt actus spontanei, coacti, necessarii, mixti;
significantes, non significantes; inter significantes verba, con-
silia, mandata, præcepta, pollicitationes, acceptationes, Con-
ditiones. Hic omnis verborum varietas & interpretatio ex
Grammaticis. Denique actus sunt vel juris effectum habentes,
vel non habentes; & illi quidem pertinent ad catalogum
jurium quæ efficiunt, hi ex politicis ethicisque uberius enume-
44 randi. *JURUM* itidem enumerandæ vel species vel diffe-
rentię. Et hæ quidem sunt v.g. realia, personalia; pura, dila-
ta, suspensa; mobilia vel personæ aut rei affixa &c. Species
v.g. Dominium, directum, utile; Servitus, realis, personalis;
Ulusfructus, usus, proprietas, Jus possidendi, Usucapiendi can-
ditio. Potestas, obligatio (activè sumpta). Potestas admini-
stratoria, rectoria, coercitoria. Tum actus judiciales sumti
pro

pro jure id agendi; tales sunt: postulatio; seu jus exponendi desiderium in judicio, cujus species pro ratione ordinis: Actio, Exceptio, Replica &c. nempe in termino; tum in scriptis aut alias extra terminum; supplicatio pro impetranda citatione, pro Monitorio &c. Jurium a. catalogus ex sola Jurisprudencia sumitur. Nos hic festini quicquid in mentem venit attulimus, saltem ut mens nostra perspiceretur; alii termini simplices privata cujusque industria suppleri possunt. Sed ita ut eos tantum ponat terminos, qui revera sunt simplices, id est quorum conceptus ex aliis homogeneis non componitur. Quamquam in locis communibus quorum disponendorum artificium potissimum huc redit, licebit terminos complexos simplicibus valde vicinos etiam tanquam peculiarem titulum collocare, v.g. Compensationem, quæ componitur ex obligatione Titii Cajo, & ejusdem Caji Titio in rem dividuam, homogeneam seu commensurabilem quæ utraque dissolvitur in summam concurrentem. Ex horum Terminorum simplicium, tum cum seipsis aliquoties repetitis, tum cum aliis, Comzatione, conzatione &c. & in eadem complexione, variatione situs prodire casus prope infinitos quis non videt? Imò qui accuratius hæc scrutabitur, inveniet regulas eruendi casus singulatiores. Ac nos talia quædam concepimus, sed adhuc impolitiora, quàm ut asserere audeamus. Par in Theologia terminorum ratio est, quæ est quasi Jurisprudencia quædã specialis, sed eadẽ fundamentalis ratione cæterarum. Est enim velut doctrina quædam de Jure publico quod obtinet in Republica DEI in homines; ubi Infideles quasi rebelles sunt; Ecclesia velut subditi boni; persona Ecclesiastica, imò & Magistratus Politicus velut Magistratus subordinati; Excommunicatio velut Bannus; Doctrina de scriptura sacra & verbo DEI velut de Legibus & earum interpretatione; de Canone, quæ leges authenticæ; de Erroribus fundamentalibus quasi de Delictis capitalibus; de Judicio extremo, & novissimã die, velut de Processu Judiciario, & Terminò præstituto; de Remissione Peccatorum velut de jure aggratiandi; de damnatione æterna velut de Pœna capitali &c. Hactenus de usu Complexionum in

Speciebus Divisionum inveniendis, sequitur IXmus usus: datis speciebus divisionis, prædivisiones seu genera & species subalternas inveniendi. Ac siquidem divisio cuius species datae sunt, est διχοτομία, locum problema non habet, neque enim ea est ulterius reducibilis; sin πολυτομία, omnino. Est enim 49 τριχοτομία inter πολυτομίας minima, seu dati generis species 3. a. b. c. conzatio igitur earum tantum 1, est in dato genere summo. Iniones verò 3. Illic ipsum prodit genus summum, hinc ipsæ species infimæ, inter conzationem autem & Inionem, sola restat conzatio. Trium a. rerum conzationes sunt 3, hinc oriuntur 3. genera intermedia, nempe abstractum, seu genus proximum τῶν a. b. item τῶν b. c. item τῶν a. c. Ad genus a. requiritur, tum ut singulis competat, tum ut cum omnibus dis- 50 junctivè sumtis sit convertibile. Exemplo res fiet illustrior. Genus datum sit Respublica, species erunt 3. loco A Monarchia, loco B. oligarchia Polyarchia seu optimatum, loco, Panarchia, his enim terminis utemur commodissimè, ut apparebit, & voce Panarchia, etsi alio sensu, usus est Fr. Patritius, Tomo inter sua opera peculiati ita inscripto, quo Hierarchias cœlestes explicuit. Polyarchia voce tanquam communi oligarchiæ & panarchiæ usus est Boxhornius lib. 2. c. 5. Inst. Polit. Igitur 1. Genus Subalternum τῶν A. B. seu Monarchiæ & regiminis Optimatum, erit Oligarchia. Imperant enim vel non omnes Oligarchia, 51 vel omnes, Panarchia 2. Genus subalternum τῶν B. C. erit Polyarchia, Imperat enim vel unus Monarchia, vel plures, Polyarchia, (in qua iterum vel non omnes Polyarchia Oligarchica, vel omnes Panarchia) 3. Genus subalternum τῶν A. C. est Respublica extrema. Nam species reipublicæ alia intermedia est optimatum (hinc & nomen duplex: oligarchia polyarchica) alia Extrema Extremæ autem sunt, in quibus imperat unus, item in quibus Omnes. Ita in minima τῶν πολυτομιῶν, τριχοτομία, usum complexionum manifestum fecimus, quantæ, amabo in divisione virtutum in 11. species, similibusque aliis erunt Varietates? Ubi non solum singulæ conzationes, sed & conzationes &c. usque ad cononationes, eruntque computato genere

genere summo & speciebus in finis in universum complica-
 tiones seu genera speciesq̃ possibiles 2047. Nam profectò
 tam est in abstrahendo fecundus animus noster, ut datis quot
 cunque rebus Genus earum, id est conceptum singulis commu-
 nem, & extra ipsas nulli, invenire possit. Imò et si non inve-
 niat, sciet Deus, invenient angeli, igitur præexistet omnium e-
 jusmodi abstractionum fundamentum. Hæc tanta varitas ge-
 nerum subalternorum facit, ut in prædivisionibus, seu tabellis
 construendis, invenienda etiam data alicujus in species infimas
 divisionis, sufficientiâ, diversas vias ineant autores, & omnes
 nihilominus ad easdem infimas species perveniant. Depre-
 hendet hoc, qui consulat Scholasticos numerum prædicamen-
 torum, virtutum cardinalium, virtutum ab Aristotele enume-
 ratarum, affectuum; &c. investigantes. X. A Divisionibus ad
 Propositiones tempus est ut veniamus, alteram partem Logicæ
 inventionis. Propositio componitur ex subjecto & prædica-
 to, omnes igitur propositiones sunt comznationes. Logicæ
 igitur inventivæ propositionum est hoc problema solvere:
 1. dato subjecto prædicata, 2. dato prædicato subjecta invenire utraq̃
 tum affirmative, tum negative. Vidit hoc Raym. Lullius Kabba-
 læ Tr. r. c. 1. fig. 1. p. 46. & ubi priora repetit pag. 239. Artis
 Magnæ. Is, ut ostendat, quod propositiones ex novem illis suis
 terminis Universalissimis: Bonitas, magnitudo, duratio, &c.
 quas singulas de singulis prædicari posse dicit, oriantur, descri-
 bit Circulum, ei inscribit *ἐννεαγώνιον* figuram regularem, cui-
 libet angulo ascribit terminum, & à quolibet angulo ad quem-
 libet ducit lineam rectam. Tales lineæ sunt 36. tot nempe
 quot comznationes 11. rerum. Cumque variari situs in qua-
 libet comznatione possit bis, seu propositio quælibet converti
 simpliciter, prodibit 36. \circ 2. f. 72. qui est numerus propositi-
 onum Lullianarum. Imò talibus complexionibus omne arti-
 ficium Lullii absolvitur, v. ejusdem Operum Argentorati in 8.
 anno 1598. editorum pag. 49. 53. 68. 135. quæ repetuntur p. 240.
 244. 245. idem tabulam construxit ex 84. columnis constan-
 tem, quarum singulæ continent 20. complexiones, quibus enu-
 merat

particularem, seu de dato exponente (v.g. 1. 4. f. 4. 2. 6. f. 12. 4. 6. f. 24. 24. f. 24.) Aggregatum omnium factorum erit factus ex ductu Dispositionum in Complexiones, id est Quasitum. (v.g. 4. 12. 24. 24. 1. f. 64.) Verum in Terminis Lullianis multa desidero. Nam tota ejus methodus dirigitur ad artem potius ex tempore differendi, quam plenam de re data scientiam consequendi, si non ex ipsius Lullii, certè Lullistarum intentione. Numerum Terminorum determinavit pro arbitrio, hinc in singulis clasibus sunt novem. Cur prædicationis absolutis, quæ abstractissima esse debent, commiscuit, Voluntatem, Veritatem, Sapientiam, Virtutem, Gloriam, cur Pulchritudinem omisit, seu Figuram, cur Numerum? Prædicationis renatis debebat accensere multò plura, v.g. Causam, totum, partem, Requisitum, &c. Præterea Majoritas, Aequalitas, Minoritas est nihil aliud quàm concordantia & differentia magnitudinis. Quæstionum tota classis ad prædicata pertinet, utrum sit, est existentia, quæ durationem ad se trahit; Quid, Essentia; Quare, Causæ; de quo, objecti; Quantum, magnitudinis; Quale, Qualitatis, quæ est genus prædicatorum absolutorum; Quando, Temporis; ubi, loci; Quomodo, formæ; cum quo, adjuncti: omnes terminorum sunt, qui aut relati sunt inter prædicata, aut referendi. Et cur Quamdiu omisit, an ne durationi coincideret? cur igitur alia æquè coincidentia admiscet? Denique Quomodo, & cum quò, male confunduntur. Classes verò ultimæ Vitiolorum & virtutum sunt prorsus ad Scientiam hanc tam generalem ἀπροσδιόριστοι. Ipsa quoque earum recensio quàm partim manca, partim superflua! Virtutum recensuit priores 4. cardinales, mox 3. theologicas, cur igitur addita Patientia quæ in fortitudine dicitur contineri; cur Pietatem id est amorem DEI, quæ in Charitate? scilicet ut novenarii hiatus expleretur. Ipsa quoque vitia cur non virtutibus opposita recensuit? An ut intelligeremus in virtute vitia opposita, & in vitio virtutem? at ita vitia 27. prohibent. Subjectorum census placet maximè. Sunt enim hi in primis Entium gradus: DEUS, Angelus, cælum (ex doctrina

peripatetica Ens incorruptibile) homo, Brutum perfectius, (s. habens imaginationem;) imperfectius, (scu sensum solum qualia de *Ζωοφύτοις* narrant) Planta. Forma communis corporum, (qualis oritur ex commixtione Elementorum, quo pertinent omnia inanimata.) Artificialia, (que nominat: Instrumenta.) Hæc sunt quorum complexu Lullius utitur, de quo iudicium, maturum utique, gravis viri Petri Gassendi Logicæ suæ *Exicureæ* T. I. operum capite peculiari. Quare artem Lullii dudum Cominatoriam appellavit Jordan. Brunus Nolanus *Scrutatorum* præfat. p. m. 684. Atque hinc esse iudico quod immortalis Kircherus suam illam diu promissam artem magnam sciendi, seu novam portam scientiarum, qua de omnibus rebus infinitis rationibus disputari, cunctorumq; summaria cognitio haberi possit, (quo eodem ferè modo suam *Syntaxin artis mirabilis* inscripsit Petr. Gregor. Tholosanus) Cominatoriæ titulo ostentaverit. Unum hoc opto, ut ingenio vir vastissimo, altius quàm vel Lullius vel Tholosanus penetret in intima rerum, ac quæ nos præconcepimus, quorum lineamenta duximus, quæ inter desiderata ponimus, expleat: quod de fatali ejus in illustrandis scientiis felicitate desperandum non est. Ac nos Profectò hæc non tam Arithmeticæ augendæ, & si & hoc fecimus, quàm Logicæ inventivæ recludendis fontibus destinavimus, fungentes præconis munere, & quod in catalogo desideratorum suis augmentis Scientiarum Verulamius fecit, satis habituri, si suspicionem tantæ artis hominibus faciamus, quam cum incredibili fructu generis humani alius producat. Quare age tandem artis complicatoriæ (sic enim malumus, neque enim omnis complexus cominatorio est) uti nobis constituenda videatur, lineamenta prima ducemus. Profundissimus principiorum in omnibus rebus scrutator Th. Hobbes meritò posuit omne opus mentis nostræ esse *computationem*, sed hac vel summâ addendo vel subtrahendo differentiam colligi. *Elem. de Corp.* p. 1. c. 1. art. 2. Quemadmodum igitur duo sunt Algebraistarum & Analyticorum primaria signa + & -. Ita duæ quasi copulæ est & non est: illic componit mens, hic dividit. In tali

tali igitur sensu τὸ Est non est propriè copula, sed pars prædi-
 cati, duæ a. sunt copulæ una nominata, *non*, altera innominata,
 sed includitur in τὸ est, quoties ipsi non additum: non. Quod
 ipsum fecit, ut τὸ Est habitū sit pro Copula. Possemus adhibere
 in subsidium vocem: *revera*, v. g. Homo *revera* est animal.
 Homo *non* est lapis. Sed hæc obiter. Porro ut constet ex qui-
 bus omnia conficiantur, ad constituenda hujus artis prædica-
 menta, & velut materiam, analysis adhibenda est. Analysis
 hæc est: Datus quicumque Terminus resolvatur in partes for-
 males, seu ponatur ejus definitio; partes autem hæc iterum in
 partes, seu terminorum definitionis definitio, usque ad partes
 simplices, seu terminos indefinibiles. Nam & δὲ παντὸς ὄρου
 ζήτην; & ultimi illi termini non jam amplius definitione, sed
 analogia intelliguntur. 2. Inveni omnes Termini primi po-
 nantur in una classe, & designentur notis quibusdam; commo-
 dissimum erit, numerari. 3. Intra Terminos primos ponan-
 tur non solum res, sed & modi, seu respectus. 4. Cum omnes
 Termini orti variant distantia à primis, prout ex pluribus Ter-
 minis primis componuntur, seu prout est exponens Complexi-
 onis, hinc tot classes faciendæ, quot exponentes sunt. Et in
 eandem classem conjiciendi termini, qui ex eodē numero pri-
 morum componuntur. 5. Termini orti per combinationem
 scribi aliter non poterunt, quàm scribendo terminos primos,
 ex quibus componuntur, & quia termini primi signati sunt nu-
 meris, scribantur duo numeri duos terminos signantes. 6. At
 Termini orti per combinationem aut alias majoris etiam expo-
 nentis Complexiones, seu Termini qui sunt in classe 3ta & se-
 quentibus, singuli toties variè scribi possunt, quot habet com-
 plexiones simpliciter exponens ipsorum spectatus non jam
 amplius ut exponens, sed ut numerus rerum. Habet hoc suum
 fundamentum in Ufu IX. v. g. sumto termini primi his numeris
 signati 3. 6. 7. 9. Sitque terminus ortus in classe tertia, seu per
 combinationem compositus, nempe ex 3bus simplicibus 3. 6. 9.
 Et sint in Classe 2da combinationes hæc: [1]3.6.[2]3.7.[3]3.9.[4]
 6.7.[5]6.9.[6]7.9. Ajo terminum illum datum classis 3tæ scribi
 posse

posse vel sic: 3. 6. 9. exprimendo omnes simplices; vel exprimendo unum simplicem, & loco ceterorum duorum simplicium scribendo connotationem, v.g. sic: $\frac{1}{2}$. 9. vel: $\frac{3}{2}$. 6. vel sic: $\frac{5}{2}$. 3. Hæ quasi-fractiones quid significant mox dicetur. Quo autem classis à prima remotior, hoc variatio maior. Semper enim termini classis antecedentis sunt quasi genera subalterna ad terminos quosdam variationis sequentis. 7. Quoties terminus ortus citatur extra suam classem, scribatur per modum fractionis, ut numerus superior seu numerator, sit numerus loci in classe; inferior, seu nominator, numerus classis. 8. Commodius est in terminis ortis exponendis non omnes terminos primos, sed intermedios scribere, ob multitudinem, & ex iis eos qui maximè cogitanti de re occurrunt. Verum omnes primos scribere est fundamentalius. 9. His ita constitutis possunt omnia subiecta & prædicata inveniri, tam affirmativa quam negativa, tam universalis, quam particularia. Dati enim subiecti prædicata sunt omnes termini primi ejus: Item omnes orti primis propiores, quorum omnes termini primi sunt in dato. Si igitur Terminus datus qui subiectum esse debet scriptus est terminis primis, facile est eos primos qui de ipso prædicantur invenire, ortos verò etiam invenire dabitur, si in complexionibus disponendis ordo servetur. Sin terminus datus scriptus est ortis, aut partim ortis partim simplicibus, quicquid prædicabitur de orto ejus, de dato prædicabitur. Et hæc quidem omnia prædicata sunt latioris de angustiori, prædicatio verò æqualis de æquali est, quando definitio de Termino, id est vel omnes termini primi ejus simul, vel orti, aut orti & simplices in quibus omnes illi primi continentur, prædicantur de dato. Ex sunt tot, quot modis nuperrimè diximus, unum Terminum scribi posse. Ex his jam facile erit numeris investigare omnia prædicata quæ de omni dato subiecto prædicari possunt, seu omnes U. A. Propositiones de dato subiecto, nimirum singularum classium à prima usque ad classem dati inclusivè, numeri ipsas denominantes, seu exponentes ponantur ordine, v.g. 1. (de classe Ima) 2. (de 2da) 3. 4. &c. Unicuique tanquam

quam non jam amplius exponenti sed numero assignetur sua complexio simpliciter, v.g. 1.3.7.15. quarantur complexiones particulares numeri classis ultimæ seu de qua est terminus datus, v.g. de 4. cujus complexio simpliciter 15, iniones 4, combinationes 6, conjunctiones, 4. conjunctionio 1. singulæ complexiones simpliciter classium multiplicentur per complexionem particularem classis ultimæ quæ habeat exponentem eundem cum numero suæ classis, v.g. 1. 4 f. 4. 3. 6. f. 18. 4. 7. f. 28. 15. 1. f. 15. aggregatum omnium factorum erit numerus omnium prædicatorum de dato subiecto ita ut propositio sit. U. A. v.g. 4. 18. 28. 15. 1. f. 65. Prædicata per propositionem. 73
 P A seu numerus Propositionum Particularium affirmatarum ita investigabitur: invenientur prædicata U. A. dati termini, uti nupere dictum est; & subiecta U. A. uti mox dicetur. Addatur numerus uterque, quia ex U. A. propositione oritur P. A. tum per conversionem simpliciter, tum per subalternationem. Productum erit Quæsitum. Subiecta in propositione U. A. dati termini, sunt tum omnes termini orti in quibus terminus datus totus continetur, quales sunt solum in classibus sequentibus, & hinc oritur subiectum angustius, tum omnes termini orti qui eodem cum dato habent terminos simplices, uno verbo ejusdem termini definitiones, seu variationes eum scribendi, invicem, sunt sibi subiecta æqualia. Numerum subiectorum sic computabimus *invenitur numerus omnium Classium.* Ex a. sunt tot, quot termini sunt primi in prima classe, v.g. sunt termini in prima classe tantum 5, erunt classes in universum 5, nempe in 1m Iniones, in 2dā combinationes, in 3tia conjunctiones, in 4ta conjunctiones, in 5ta conjunctiones. ita erit inventus etiam numerus omnium classium sequentium, subtrahendo numerum classis termini dati, v.g. 2. de numero classium in universum, 5. remanebit 3. Numerum autem classium seu terminorum primorum supponamus pro Numero rerum, numerum classis pro exponente, erit numerus terminorum in classe idem cum complexionibus particularibus dato numero & exponente, v.g. de 5, rebz Iniones sunt 5, combinationes (3) 10, conjunctiones 5,

F 3

con-

PROBL. II.

38
 consnatio 1. tot igitur erunt in singulis classibus exponenti
 correspondentibus termini, supposito quod termini primi sint
 5. Præterea Terminus datus cujus subiecta quærentur respon-
 debit capiti complexionum; Subiecta angustiora ipsis com-
 plexionibus quarum datum est caput. Igitur dati termini sub-
 iecta angustiora inuenimus si problema hoc solvere poteri-
 76 mus: Dato capite complexionones inuenire; partim *simpliciter*,
 77 (ita inuenimus subiecta angustiora omnia) partim *particulares*,
 78 seu *dato exponente* (ita inuenimus ea tantum quæ sunt in data
 79 classe.) Problema hoc statim impræsentiarum solvemus, ubi
 80 manifestus ejus usus est, ne ubi seorsim posuerimus, novis exem-
 81 plis indigeamus. Solutio igitur hæc est: Subtrahatur de Nu-
 82 mero rerum, v.g. 5. a. b. c. d. e. exponens capitis dati, v. g. a. b.
 83 2. — 5. f. 3. aut a. 1. — 5. f. 4. Sive supponamus datum caput
 84 mionem, sive comz nationem esse; complexio enim ut sit ne-
 85 cesse est. Proposito item exponente subtrahatur de eo itidem
 86 exponens capitis dati. Igitur: si datus sit quicumque expo-
 87 nens in cujus complexionibus quoties datum caput reperitur
 88 inuenire sit propositum; quærat complexio exponentis tan-
 89 to minoris dato, quantus est exponens capitis dati, in numero
 90 rerum, qui sit itidem tanto minor dato, quantus est exponens
 91 capitis dati per tab. N. probl. 1. inventum erit quod quærebatur.
 92 At si Complexiones simpliciter capitis dati in omnibus com-
 93 plexionibus dati numeri quocumq; exponente, quærere propo-
 94 situm sit; complexio Numeri rerum, numero dato tanto mi-
 95 noris, quantus est exponens capitis dati, erit quæsitum: E. g.
 96 in 5. rerum a. b. c. d. e. mionibus datum caput a. reperitur 1. vi-
 97 ce, (quæ est nullio, seu ollio de 4.) datum caput a. b. ollavice
 (quæ est super ollio, ut ita dicam de 3.) in comz nationibus ear-
 randem illud reperitur vicibus 4. (quæ sunt miones de 4.) hoc 1.
 (quæ est ollio de 3.) in conz nationibus illud 6. (comz natio de 4.)
 hoc 3. (mío de 3.) in conz nationibus illud 4. (conz natio de 4.)
 hoc 3. (comz natio de 3.) in conz nationibus utrobique 1. vice.
 Illuc conz natio, hinc conz natio de 3.] Hæ complexionones sunt
 dato exponente, ex quarum aggregatione oriuntur comple-
 xiones

xiones simpliciter sed & sic: in 5. rerum complexionibus simpliciter [quæ sunt 31] a reperitur vicibus 15. [complexio simpliciter de 4] a b 7 [complexio simpliciter de 3.] vicinus. Hæ complexiones sunt numerus subjeetorum angustiorum dati termini. Subjeeta æqualia, quando definitiones definitionibus subjiuntur, eadem methodo inveniuntur quæ supra prædicata æqualia. Termini enim æquales, sunt servata quantitate & qualitate convertibiles, igitur ex prædicatis fiunt subjeeta, & contra, prædicata a. tot sunt, quot dati termini, (cujus subjeeta queruntur,) termini primi habent complexiones simpliciter, v.g. $\dagger a. i. a. b. 2.$ Additis jam subjeetis æqualibus ad angustiora $1 \dagger 15. f. 16. 2 \dagger 7. f. 9.$ prodibit numerus subjeetorum omnium dati termini. Quem erat propositum invenire. Subjeeta hæcenus Universalia, restant Particularia, ea tot sunt, quot prædicata particularia. Prædicata & Subjeeta negativa sic inveniuntur: computentur ex datis certis Terminis primis tanquam Numero rerum, omnes termini tam primi quàm orti, tanquam complexiones simpliciter, v.g. si termini primi sunt 5 erunt 31. de producto detrahantur omnia prædicata affirmativa universalia, & subjeeta angustiora affirmativa universalia: Residuum erunt omnia prædicata negativa. De subjeetis contra. Particularia negativa ex universalibus computentur, uti supra PA. ex UA. computavimus. Omisimus verò propositiones identicas UA? quarum sunt tot quot complexiones simpliciter Terminorum primorum; seu quot sunt omnino termini & primi & orti, quia quilibet terminus vel primus vel ortus de se dicitur. Caterum inter complexiones illas omisimus, in quibus idem terminus repetitur, quæ repetitio in nonnullis producit variationem in infinitum, ut in numeris; & figuris geometriz. Methodus porro argumenta inveniendi hæc est: 80
 Esto datus quicunque terminus tanquam subjeetum, A & alius quicunque tanquam prædicatum B. Queratur Medium. Medium erit prædicatum subjeeti & subjeetum prædicati, id est terminus quicunque continens A, & contentus à B. Continere a. terminus terminum dicitur, si omnes eius termini primi sunt in.

- in illo. Fundamentalis a. demonstratio est si uterque terminus resolvatur in primos, manifestum erit alterum alterius aut partem esse, aut partium earundem. Mediorum a. numerum sic inveniemus. Subiectum & prædicatum vel sunt in eadem classe, vel diversa. Si in eadem, necesse est utrumque terminum esse ortum; & variationem scriptionis saltem seu definitionis ejusdem termini, poterunt igitur duæ definitiones ejusdem termini non nisi per tertiam de se invicem probari. Igitur de numero definitionum ejusdem termini orti, quem investigavimus supra n. 69. subtrahatur 2. residuum erit numerus
 81 mediorum possibilium inter terminos æquales. Sin non sunt in eadem classe, erit prædicatum in classe minoris exponentis, subiectum in classe majoris. Jam supponatur Prædicatum, velut caput complexiōnis, exponens classis subiecti supponatur pro numero rerum. Inveniantur omnes complexiones dati capitis particulares per singulas classes à classe prædicati ad classē subiecti inclusive; in singulis classibus complexiones dati capitis particulares ducantur in complexiones simpliciter, Exponentis ipsius classis pro numero rerum suppositi. Aggregatum omnium factorum subtrahito 2 erit quæsitum. Prædicatum autem de subiecto negari facile inveniēmus, si utroque termino in primos resolutō manifestum est neutrum altero contineri. Probari tamen negativa sic poterit: inveniantur omnia prædicata subiecti, cum de omnibus negetur prædicatum, totidem erunt media probandi negativam. Inveniantur omnia subiecta prædicati, cum omnia negetur de subiecto, etiam erunt totidem media probandi negativam. Utrisque igitur computatis numerum mediorum probandi negativam habebimus. Admovendum denique est, totam hanc artem applicatoriam directam esse ad theorematā, seu propositiones quæ sunt æternæ veritatis, seu non arbitrio DEI sed sua natura constant. Omnes verò propositiones singulares quasi *historicae*, v.g. Augustus fuit Romanorum imperator; aut *observationes*, id est propositiones universales, sed quarum veritas non in essentia, sed existentia fundata est; quæque veræ sunt quasi casu,
 id est

id est DEI arbitrio, v.g. omnes homines adulti in Europa habent cognitionem DEI. Talium non datur demonstratio sed inductio. Nisi quod interdum observatio per observationem interventu Theorematis demonstrari potest. Ad tales observationes pertinent omnes propositiones particulares, quæ non sunt conversæ vel sub-alternæ universales. Hinc igitur manifestum est, quo sensu dicatur singularium non esse demonstrationem, & cur profundissimus Aristoteles locos argumentorum posuerit in Topicis, ubi & propositiones sunt contingentes, & argumenta probabilia, Demonstrationum autem unus locus est: definitio. Verum cum de re dicenda sunt ea quæ non ex ipsius visceribus desumuntur, v.g. Christum natum esse Bethleemi, nemo hac definitionibus deveniet: sed historia materiam, loci remiscientiam suppeditabunt. Hæc jam locorum Topicorum origo, & in singulis maximarum, quibus omnibus qui sunt fontes, ostenderemus itidem nisi timeremus ne in progressu sermonis cupiditate declarandi omnia abripemur. Uno saltem verbo indigitabimus omnia ex doctrina metaphysica relationum Entis ad Ens repetenda esse, sic ut ex generibus quidem relationum Loci, ex theorematis autem singulorum maximæ efformentur. Hoc vidisse arbitror, præter morem compendiographorum solidissimum Joh. Henr. Bisterfeld in Phosphoro Catholico, seu Epitome artis meditando ed. Lugd. Bat. anno 1657. quæ tota fundatur in imæatione & περιχορηγία, ut vocat, universali omnium in omnibus, similitudine item & dissimilitudine omnium cum omnibus, quarum principia: Relationes. Eum libellum qui legerit, usum artis complicatoriæ magis magisque perspiciet. Ingeniosus ille, quem sæpè nominavimus, Joh. Hospinianus, libellum promissit de inveniendi & iudicandi facultatibus, in quo emendationem doctrinæ Topicæ paraverat, locosque recensuerat 180. maximas 2796. v. controvers. dial. p. 442. Hunc ego insigni rei logicæ damno nunquam editum arbitror. Abibimus hinc, cum primum γέννα quoddam praxeos artis commentatoriæ dederimus. Commodissima Mathesis extemporaneo

neo conatui visa est: hinc non à primis simpliciter terminis
 orsi sumus, sed à primis in mathesi; neque omnes posuimus,
 sed quos ad producendos complicatione sua terminos ortos
 propositos sufficere iudicabamus. Potuissimus eadem me-
 thodo omnes definitiones ex Elementis Euclidis exponere, si
 tempus superfuisset. Quoniam autem non à primis simplici-
 ter terminis orsi sumus, hinc necessarium erat signa adhibere,
 quibus casus vocabulorum aliq̃ ad sermonem complendum
 necessaria intelligentur. Nam siquidem à primis simpliciter
 terminis incepissemus, pro ipsis casuum variationibus, quorum
 ex relationibus & metaphysica originem exposuit Jul. Cæsar
 Scaliger lib. de Caus. L. L. terminos posuissimus. Adhibuimus
 autem articulos græcos. Numerum pluralem signavimus ad-
 scripto in () 15. si quidem indefinitus; 2. 3. &c. si determi-
 88 natus. Esto igitur Classis I. in qua termini primi: 1. Pun-
 ctum. 2. Spatium. 3. intersitum. 4. adsitum seu contiguum,
 5. dislitum, seu distans. 6. Terminus, seu quæ distant. 7. Insi-
 tum. 8. inclusum (v. g. centrum est insitum circulo, inclusum
 peripheriæ) 9. Pars. 10. Totum. 11. idē. 12. diversum. 13. unum.
 14. Numerus. 15. plura. v. g. 1. 2. 3. 4. 5. &c. 16. distantia. 17. possi-
 bile. 18. omne. 19. datum. 20. Fit. 21. Regio. 22. Dimensio. 23.
 Longū. 24. Latum. 25. Profundum. 26. Comune. 27. Progressio,
 seu Continuatum. Classis II. 1. *Quantitas* est 14. $\tau\omega$ 9 (15). 2.
Includens est 6. 10. III. 1. *Intervallum* est 2. 3. 10. 2. *Aequale*, A $\tau\eta$ s
 11. $\frac{1}{2}$. 3. *Continuum* est A ad B si $\tau\theta$ A η 9. est 4. & 7. $\tau\omega$ B. IV.
 1. *Majus* est A habens $\tau\eta$ v 9. $\frac{2}{3}$ $\tau\omega$ B. 2. *Minus* B. $\frac{2}{3}$ $\tau\eta$ 9. $\tau\theta$ A. 3.
Linea, $\frac{1}{2}$ $\tau\omega$ 1 (2). 4. *Parallelum*, $\frac{2}{3}$ $\tau\eta$ 16. 5. *Figura*, 24. 8. ab
 18. 21. V. 1. *Crescens* quod 20. $\frac{1}{4}$. 2. *Decrescens* 20. $\frac{2}{4}$. 3. *Imple-
 xum* est $\frac{1}{2}$. in $\tau\eta$ 11. 22. 4. *Secans*, $\frac{2}{3}$ in $\tau\eta$ 12. 22. VI. 1. *Conver-
 gens*, $\frac{2}{3}$ $\tau\eta$ 16. 2. *Divergens*, $\frac{1}{2}$ $\tau\eta$ 16. VII. 1. *Superficies*, $\frac{1}{2}$ $\tau\omega$
 $\frac{2}{4}$. 2. *Infinitem*, $\frac{1}{4}$. quā 18. 19. 17. 3. *Peripheria*, $\frac{2}{4}$. 13. $\frac{2}{4}$. 4. A
 dicitur *Mensura*, seu metitur B, si 10. ex A (15) $\frac{2}{3}$ est $\frac{2}{3}$ $\tau\omega$ B. VIII.
 1. *Maximum* est $\frac{1}{4}$ non $\frac{2}{4}$. 2. *Minimum*, $\frac{2}{4}$ non $\frac{1}{4}$. 3. *Recta*, $\frac{2}{4}$. $\tau\eta$
 16. $\tau\omega$ 6 (2). 4. quæ non talis, *Curva*. 5. *Arcus*, 9. $\tau\eta$ s $\frac{2}{4}$. IX. 1.
Ambitus, est $\frac{1}{4}$. $\frac{2}{4}$. X. 1. *Commensurabilia* sunt, quorum $\frac{1}{4}$. 26. est
 & 1.

PROBL. II.

45

& I. & 2. XI. 1. *Angulus* est quem faciunt $\frac{1}{4}$ (2). 4. $\frac{3}{8}$. XII. 2. *Planum* est $\frac{1}{2}$. 2. $\tau\eta$ 16. $\tau\omega$ 6. XIII. 1. *Gibbus* $\frac{1}{4}$. 1. $\tau\eta$ 16. $\tau\omega$ 6. XIV. 1. *Rectilineum* est $\frac{1}{2}$ cuius $\frac{1}{2}$ est $\tau\omega$ $\frac{3}{8}$ (15). 2. quæ dicuntur *Lateræ*. 3. si $\frac{3}{8}$ (3) *Triangulum*. 4. Si $\frac{3}{8}$ (4) *Quadrangulum* &c. XV. 1. *Lunula* est $\frac{1}{2}$ $\tau\omega$ $\frac{5}{8}$ (2) non $\frac{2}{3}$ 4 (2). [subintelligo a. tam lunulam gibbosam qua arcus arcui concavitatem obvertit, quam falcatam qua interior alterius concavitati suam convexitatem] XVI. 1. *Angulus rectus* est $\frac{1}{2}$. 2. in $\tau\omega$ 18. 21. 2. *Segmentum* est $\frac{1}{2}$ $\tau\omega$ $\frac{3}{8}$ & $\frac{3}{8}$. 7. $\tau\eta$ $\frac{5}{4}$. XVII. 1. *Aequilaterum* est $\frac{1}{2}$ cuius $\frac{1}{2}$ est 8. $\tau\omega$ $\frac{3}{8}$ (15). 2. *Triangulum æquicurum* est $\frac{1}{2}$ cuius $\frac{1}{2}$ est $\tau\omega$ $\frac{3}{8}$ (3) $\frac{2}{3}$ (2). 3. *Scalenum* est $\frac{1}{2}$ cuius $\frac{1}{2}$ est $\tau\omega$ $\frac{3}{8}$ (3) non $\frac{2}{3}$ (3). XVIII. 1. *Angulus contactus* est quem faciunt $\frac{1}{4}$ (2). 4. $\frac{2}{8}$. non $\frac{4}{8}$. 27. modò 17. XIX. 1. *Inscriptum* est $\frac{1}{2}$. 7. cuius $\frac{1}{2}$ (15) sunt 4. $\tau\omega$ $\frac{3}{8}$. 2. *Circumscripta* verò est ea figura cui inscripta est. XX. 1. *Angulus obtusus*, est $\frac{1}{4}$ quàm $\frac{1}{2}$. 2. *Acutus* $\frac{2}{4}$ quàm $\frac{1}{2}$. XXI. 1. *Diameter* est $\frac{1}{2}$. 7. $\tau\eta$ $\frac{5}{4}$. XXII. 1. *Circulus* est $\frac{1}{2}$. 8. ab 18. 21. habens $\tau\eta$ 16. $\tau\omega$ 19. alijus 1. (quod dicitur 2. *Centrum Circuli*) ab 18. 6. 2. *Triangulum rectangulum* est $\frac{1}{2}$ cuius $\frac{1}{2}$ (3) sunt omnes sed 13. est $\frac{1}{2}$ in $\tau\omega$ 18. 21. XXIII. 1. *Centrum Figure* est 1. 26. $\tau\omega$ $\frac{1}{2}$ (15). XXIV. 1. *Semifigura* data v.g. semicirculus, &c. est $\frac{1}{2}$. $\tau\omega$ $\frac{1}{2}$ & (dimidium $\frac{1}{2}$). Hinc facile erit definitiones conficere, si observetur, quòd n. 70. diximus in iis notis, quæ per fractiones scriptæ sunt *nominatorem*, designare numerum classis; *numeratorem*, numerum termini in classe, v.g. *centrum* est 1. (punctum) 26. (commune) $\tau\omega$ $\frac{1}{2}$ (diametris,) 15 pluribus. *Diameter* est $\frac{3}{8}$ (recta) $\frac{1}{8}$ (maxima) 7. [infita] $\tau\eta$ $\frac{5}{4}$. [figura] Ex his quæ de Arte compicatoria Scientiarum, seu Logica inventiva disseruimus, ejus quasi prædicamenta ejusmodi Terminorum tabula absolverentur, fuit velut Porisma: seu usus XI. Scriptura Universalis, id est cuicunque legenti, cujuscunque linguæ perito intelligibilis, qualem hodie complures viri eruditi tentarunt, quorum diligentissimus Caspar Schottus hos recenset lib. 7. Techn. Curios. primò Hispanum quendam, cujus meminerit Kenelm. Digbaux tr. de Nat. Corp. c. 28. n. 8. quique fuerit Romæ anno 1653. ejus methodus hæc ex ipsa natura

G 2

tura

tura rerum satis ingeniosè petita: distribuebat res in varias classes, in qualibet classe erat certus numerus rerum. Ita meritis numeris scribebat, citando numerum classis & rei in classe; adhibitis tamen notis quibusdam flexionum grammaticarum & orthographicarum. Idem fieret per classes à nobis præscriptas fundamentalius, quia in iis fundamentalior digestio est. Deinde Athanasium Kircherum, qui Polygraphiam suam novam & universalem dudum promisit; denique Joh. Joachimū Becherū Archiātrū Moguntinū, opusculo primum Francofurti Latine edito, deinde germani. è anno 1661. is requirit ut construat Lexicon Latinum, tanquam fundamentum, & in eo disponantur voces ordine purè alphabetico (& numerentur; fiant deinde Lexica) in singulis linguis dispositæ non alphabetice, sed quo ordine Latine dispositæ sunt ipsis respondentes. Scribantur igitur quæ ab omnibus intelligi debent, numeris, & qui legere vult, is evolvat in lexico suo vernaculo vocem dato numero signatam, & ita interpretabitur. Ita satis erit legentem vernaculam intelligere & ejus Lexicon evolvere, scribentem necesse est (nisi habeat unum adhuc Lexicon suæ linguæ alphabeticum ad numeros se referens) & vernaculam & latinam tenere, & utriusque lexicon evolvere. Verum & Hispani illius & Becheri artificium & obvium & impracticabile est. Ob synonyma, ob vocum ambiguitatem, ob evolendi perpetuum tedium (quia numeros nemo unquam memoriæ mandabit) ob *ἐρεπόμενα* phrasum in linguis. Verum constitutis Tabulis vel prædicamentis artis nostræ complicatoriar, majora emergent. Nam Termini primi ex quorum complexu omnes alii constituuntur, signentur notis, hæ notæ erunt quasi alphabetum. Commodum autem erit notas quàm maximè fieri naturales, v.g. pro uno punctum, pro numeris puncta; pro relationibus Entis ad Ens lineas, pro variatione angulorum aut Terminorum in lineis genera relationum. Ea si rectè constituta fuerint & ingeniosè, scriptura hæc universalis æquè erit facilis quàm cōmunis, & quæ possit sine omni lexico legi, simulque imbibetur omnium rerum fundamentalis cognitio. Fiet igitur

PROBL. II.

45

igitur omnis talis scriptura quasi figuris geometricis; & velut picturis, uti olim Aegyptii hodie Sineses, verum eorum picturae non reducuntur ad certum Alphabetum seu literas, quo fit ut incredibili memoriae afflictione opus sit, quod hic contra est. Hic igitur est usus XI. complexionum, in constituenda nempe polygraphia universali. XIImo loco constituemus jucundas quasdam partim contemplationes, partim praxes ex Schvventeri 91 deliciis Mathematicis & supplementis G.P. Harsdörfferi, quem librum publice interest continuari, haustas. P. 1. sect. 1. prop. 32. reperitur numerus complexionum simpliciter, quem faciunt res 23. v.g. litterae Alphabeti, nempe 8388607. P. 2. sect. 4. prop. 7. docet dato textu melodias invenire, de quo nos infra, probl. 6. Harsdörfferus Parte ead. sect. 10. prop. 25. refert ingeniosum repertum Dni de Breissac, quae nihil potest arti scientiarum. 92 complicatoriae accommodatius reperiri. Is quaecunque in re bellica attendere bonus imperator debet, ita complexus est: facit classes novem, in Ima quaestiones & circumstantias, in II. Status, in III. personas in IV. actus, in V. fines, in VI. instrumenta exemptae actionis, seu quibus uti in nostra potestate est, facere autem ea, non est. VII. instrumenta quae & facimus & adhibemus. VIII. instrumenta quorum usus consumptio est. IX. actus finales seu proximos executioni, v.g.

| | | | | |
|--------------|---------------|--------------|-------------|------------------|
| 1. Arm. | Cum quo, Ubi. | Quando. | Quomodo. | Quantum. |
| 2. Bellum. | Pax. | Induciae. | Colloquium. | Fœdus. |
| 3. Patriotæ. | Subditi. | Fœderati. | Clientes. | Neutrales. |
| 4. Manere. | Cedere. | Pugnare. | Proficisci. | Expediit. |
| 5. Decus. | Lucrum. | Obedientia. | Honestas. | Necessitas. |
| 6. Sol. | Aqua. | Ventus. | Itinera. | Angustia. |
| 7. Currus. | Scala. | Pontes. | Ligones. | Palæ [Schaußeln] |
| 8. Pecunia. | Comæatus. | Pulvis Torm. | Globi Torm. | Equi. |
| 9. Excubia. | Ordo. | Impressio. | Securitas. | Aggressio. |
| | | | | Confilia. |

G 3

Fiant

93 Fiant novem rotæ ex papyro, omnes concentricæ, & se invicem circumdantes, ita ut quælibet reliquis immotis rotari possit. Ita promota leviter quacunque rota nova quæstio, nova complexio prodibit. Verùm cum hic inter res ejusdem clas- sis non detur complexio, atque ita accuratè loquendo non sit comple- xio terminorum cum terminis, sed classium cū classibus, per- tinebit computatio variationis ad probl. 3. Quoniam tamen complexio etiam, quæ hujus loci est, potest representari rotis, ut mox dicemus, fecit cognatio, ut præoccuparemus. Sic igitur inveniemus: multiplicetur 6, in se novies: 6. 6. 6. 6. 6. 6. 6. 6. 6. seu quæraturs progressio geometrica sextupla cu- jus exponens 9, aut: Cubicubus de 6. f. 10077696. tantum su- pereest, ut sint solum 216. quæstiones, quod putat Harsdörff.

94 rurs. Caterum quoties in Complexionibus singuli termini in singulos ducuntur, ibi necesse est tot fieri rotas, quot unitates continet numerus rerum: deinde necesse est singulis rotis in- strui omnes res. Ita variis notarum conversionibus comple- xiones innumerabiles gignentur. Eruntque omnes comple- xiones quasi jam scriptæ seorsim, quibus revera scribendis vix

95 grandes libri sufficient. Sic ipsemet doctissimus Harsdörff. P. 3. sect. 14. prop. 5. machinam 5. rotarum concentricarum construxit, quam vocat, Fünffachen Denckring der teutschen Sprache. Ubi in rota intima sunt 48. Vorschylben/ in peninti- ma 60. Anfangs- und Reim-Buchstaben/ in media 12. Mittel- Buchstaben/ vocales nempe vel diphthongi; in penextima, 120. End-Buchstaben/ in extima 24. Nachsylben. In has omnes voces germanicas resolvi contendit. Cum hinc similiter clas- ses sint in classes ducendæ, multiplicemus: 48. 60. 12. 120. 24. factus ex prioribus per sequentem, f. 97209600. Qui est nu- merus vocum germanicarum hinc orientium, utilium seu signi-

96 cantium, & inutilium. Construxit & rotas Raym. Lullius; & in Thesauro artis memorativæ Joh. Henr. Alstedius, cujus rotis, in quibus res & quæstiones, adjecta est norma mobilis, in qua loci Topici, secundum quos de rebus differatur, quæstiones pro- bentur; & fraternitas Rosæ Crucis in famâ suâ promittit gran- dem

dem librum titulo Rotæ Mundi in quo omne scibile contineatur. Orbitam quandam pietatis, ut vocat, adiecit suo Veridico Christiano Joh. Davidius Soc. J. Ex eodem principio Complicationum est Rhabdologia Neperi, & penfiles illæ Seræ, dicitur Vorleg/Schlöffer/ quæ sine clavis mirabili arte aperiuntur, vocant Mähl/Schlöffer/nempe superficies seræ armillis tecta est, quasi annulis gyrabilibus, singulis annulis literæ Alphabeti inscriptæ sunt. Porro seræ certum nomen impositum est, v.g. Ursula, Catharina, ad quod nisi casu qui nomen ignorat, annulorum gyrator pervenire non potest. At qui novit nomen, ita gyrat annulos invicem, ut tandem nomen prodeat, seu literæ alphabeti datum nomen conficientes sint ex diversis annulis in eadem linea, iusta serie. Tùm demum ubi in tali statu annuli erunt, poterit facillimè sera aperiiri. Vide de his Seris armillaribus Weckerum in Secretis, Illustrissimum Gustavum Selenum in Cryptographia fol. 489. Schvventerum in deliciis Sect. 15. prop. 25. Definemus Usus Problematis 1. & 2. enumerare, cum Coronidis loco de Coloribus disseruerimus. Harsdörfferus P. 3. Sect. 3. prop. 16. ponit calores primos hos 5. 97 Albus, flavus, rubeus, cæruleus, niger. Eos complicat, ita tamen ut extremi: albus & niger, nunquam simul coeant. Oritur igitur ex A F subalbus, A R carneus, A C cinereus; F R aureus, F C viridis, F N fuscus; R C purpureus, R N subrubeus; C N subcæruleus. Sunt igitur 9. quot nempe sunt combinationes 5. rerum, demta Una, extremorum. Quid verò si tertii ordinis colores addantur, seu combinationes primorum, & combinationes secundorum, & ita porro, quanta multitudo exurget? Hoc tamen admoneo ipsos tamquam primos suppositos non esse primos; sed omnes ex albi & nigri, seu lucis & umbræ mixtione oriri. Ac recordor legere me, etsi non succurrit autor, nobilè acupictorē nescio quē 80. colores contextuisse, vicinosq; semper vicinis junxisse, ex filis tamen non nisi nigerrimis ac non nisi albisimis; porro varias alternationes alborum nigrorumq; filorum; & immediationes modò plurium alborum, modo plurimū nigrorum, varietatem colorum progenuisse;

genuisse; fila verò singula per se inermi oculo invisibilia pene fuisse. Si ita est, fuisset hoc solum experimentum satis ad colorum naturam ab ipsis incunabilis repetendam.

Prob. III.

DATO NUMERO CLASSIUM ET RERUM IN
CLASSIBUS, COMPLEXIONES CLAS-
SIUM INVENIRE.

Complexiones autem *classium* sunt, quarum exponens cum numero *classium* idem est; & qualibet complexione ex qualibet classe res una. Ducatur numerus rerum unius classis in numerum rerum alterius; &, si plures sunt, numerus tertiæ in factum ex his: seu semper numerus sequentis in factum ex antecedentibus: factus ex omnibus continuè, erit, *quæsitum*.

Ufus hujus problematis fuit tam in usu 6. probl. 1. & 2. ubi modos syllogisticos investigabamus, tum in usu 12. ubi & exempla prostant. Hic aliis utemur. Diximus supra Complexionum doctrinam versari in divisionum generibus subalternis inveniendis, inveniendis item speciebus unius divisionis; & denique plurium in se invicem ductarum. Idque postremum huic loco servavimus. *Divisionem a. in divisionem ducere* est unius divisionis membra alterius membris subdividere, quod interdum procedit vice versa, interdum non. Interdum omnia membra unius divisionis omnibus alterius subdividi possunt; interdum quædam tantum, aut quibusdam tantum. Si vice-

versa, ita signabimus $A \begin{Bmatrix} a \\ b \end{Bmatrix} \begin{Bmatrix} c \\ d \\ e \end{Bmatrix}$ si quædā tantum, ita: $A \begin{Bmatrix} a \\ b \end{Bmatrix} \begin{Bmatrix} c \\ d \\ e \end{Bmatrix}$

si quædam quibusdam tantum, ita: $A \begin{Bmatrix} a \\ b \end{Bmatrix} \begin{Bmatrix} c \\ d \\ e \end{Bmatrix}$ Ad nostram verò computationem primus saltem modus pertinet. In quo exemplum suppetit ex Politicis egregium. A Esto Respublica,

za, a recta, b aberrans, quæ est divisio moralis; c Monarchia,
 d Aristocratia, e Democratia, quæ est divisio numerica: Du-
 cta divisione numerica in moralem, orientur species mixtæ 2
 3. f. 6. a c. a d. a c. b c. b d. b e. Hinc origo formulæ hu-
 jus: divisionem in divisionem ducere, manifesta est, ducendus
 enim numerus specierum unius in numerum specierum alte-
 rius. Numerum autem in numerum ducere est numerum nu-
 mero multiplicare, & toties ponere datum, quot alter habet
 unitates. Origo est ex geometria, ubi si linea aliam extremi-
 tate contingens ab initio ad finem ipsius movetur, sic ut cam-
 radat, spatium omne, quod occupabit linea mota, constituet
 figuram quadrangularem, si ad angulos rectos alteram conti-
 git, *ἐτερόμυχες* aut quadratum; in aliter rhombum aut rhombo-
 eides: si alteri æqualis, quadratum aut rhombum; sin aliter, *ἐτερό-
 μυχες* aut rhomboeides. Hinc & spatium ipsum quadrangulare
 factum ex multiplicatione lineæ per lineam æquale est. Cete-
 rum ejusmodi divisionibus complicabilibus pleni sunt libri ta-
 bularum; oriunturque nonnunquam confusiones ex commixti-
 one diversarum divisionum in unum, quod dividendis con-
 scientiam in rectam erroneam probabilem scrupulosam dubi-
 am, factum videtur. Nam ratione veritatis in rectam & erro-
 neam dispefcitur; ratione firmitatis in apprehendendo in-
 certam, probabilem, Dubiam; quid autem aliud dubia, quam
 scrupulosa? Hujus problematis etiam propria investigatio
 Varronis apud B. Augustinum lib. 19. de Civ. DEI. cap. 1. nu-
 meri sectarum circa summum bonum possibilem. Primum i-
 gitur calculum ejus sequemur, deinde ad exactius judicium re-
 vocabimus. Divisiones sunt VI. ima quadrimembris, 2da &
 3ta trimembris; reliquæ bimembres. I. Summum Bonum esse
 potest vel *Voluptas*, vel *Indoloria* vel *utraq;*, vel *prima nature*. 4.
 II. horum quodlibet vel *propter virtutem* expetitur, vel virtus
propter ipsum, vel & ipsum & virtus *propter se*. 4. 3. f. 12. III.
 S. B. aliquis vel *in se* quarit, vel *in societate* 12. 2. f. 24. IV.
 Opinio autem de S. B. constat vel *apprehensione certa*, vel *probabi-
 li Academica*, 24. 2. f. 48. V. Vitæ item genus *cynicum* vel
 H *cultum*

80
cultum. 48 2. f. 96. VI. *Oriofum, negotiosum vel temperatum.*
 96 3. f. 288. hxc apud B. Augustinum Varro cap. 1. At c. 2.
 accuratiorem retro censum instituit. Divisionem ait 3. 5. & 6.
 facere ad modum prosequendi, 4 ad modum apprehendi S. B.
 corruunt igitur divisiones ultimæ, & varietates 276. remanent
 12. Porro capite 3. Voluptatem, indoloriam & utramque ait
 contineri in Primis naturæ. Remanent igitur 3. (corruunt 9)
 9. Prima naturæ propter se virtus propter se, utraque propter
 se. Postremam autem sententiam & quasi cribratione facta in
 fundo remanentem amplectitur Varro. Ego in his noto, Var-
 ronem non tam possibiles sententias colligere voluisse, quam
 celebratas, hinc axioma ejus: qui circa summum bonum disse-
 rant, sectâ differre; & contra. Interim dum divisionem insti-
 tuit, non potuit, quin quasdâ ἀδεσπότης admisceret. Alioqui
 cur divisiones attulit, quas postea summi boni varietatem non
 facere agnoscit; an ut numero imperitis admirationē inculte-
 ret? Præterea si genera vitæ admiscere voluit, cur non plura?
 nonne alii scientias sectantur alii minimè; alii professionem fa-
 ciunt ex sapientia, creduntq; hac imprimis summum Bonum ob-
 tineri? Etiam hoc ad S. B. magni momenti est in qua quis re-
 publica vivat; alii vitam rusticam urbanæ prætulere: suntq;
 10. qui hac sola via crederent ad S. B. iri posse. Porro quando
 prima divisio ducitur in unum membrum secundæ facit 4.
 species: 1. voluptas 2. indoloria, 3. utraque, 4. prima natu-
 ræ, propter virtutem, cum tamen in omnibus sit unam sum-
 mum Bonum Virtus; qui prima naturæ, is & cætera; qui vo-
 luptatem, is & indoloriam ad virtutem referet. Adde quod
 erat in potestate Varronis, non solum 2dam & 6tam, sed & 3.
 & 4. & 5. trimembrem facere, addendo 3tiam speciem, sem-
 per mixtam ex duabus. v. g. in se vel in se societate, vel utra-
 que; apprehensione certa, probabili, dubia; cynicum, cultum,
 11. temperatum. Fuit & sententia, quæ negaret dari S. B. con-
 stans, sed faciendum quod cuique veniret in mentem, ad quod
 ferretur motu puro animi & irrefracto. Huc ferè Academia,
 nova, & hodiernus Anabaptistarum spiritus inclinabat. Ubi
 verò

verò illi qui negant in hac vita culmen hoc ascendi posse, quod Solon propter incertitudinem pronunciandi dixit, Christiani philosophi ipsa rei natura moti. Valentinus verò Weigelius nimis Enthusiasticè, beatitudinem hominis esse DEIFICATIONEM. Apud illos quoque, quibus collocatur beatitudo in æterna vita; alii asserunt, alii negant Visionem substantiæ DEI beatificam. Hoc reformatos recordor facere, & extat de hoc argumento dissertatio inter Gisb. Voetii selectas; illud nostros, ac pro hac sententia scripsit Matth. Hoë ab Hoënegg peculiarem libellum contra Dnum Budovviz à Budovva. In hac quoque vita omnes illos omisit Varro, qui bonum, 13 aliquod externum, eorum quæ fortunæ esse dicuntur summum esse supponunt, quales fuisse, ipsa Aristotelis recensio indicio est. Corporis bona sanè pertinent ad primam naturam, sed fieri potest ut aliquis hoc potissimum genus voluptatis sequatur, alius aliud. Et bonum animi jam aut habitus aut actio est, illud Stoicis hoc Aristoteli visum. Stoicis hodie se applicuit accuratus sanè vir, Eckardus Leichnerus Medicus Erphordiensis tr. de apodictica scholarum reformatione & alibi. Quin & voluptatem animi 14 pro S. B. habendam censet Laurentius Valla in lib. de Vero Bono, & ejus Apologia ad Eugenium IV. Pontificem Maximum, ac P. Gassendus in Ethica Epicuri, idque & Aristoteli excidisse VII. Nicomach. 12. & 13. observavit Cl. Thomassius Tab. Phil. Pract. xxx. lin. 58. Ad voluptatem animi gloriam, id est triumphum animi internum, sua laude sibi placentis, reducit Th. Hobbes initio librorum de cive. Fuere qui contemplationem actioni præferrent, alii contra, alii utramque æquali loco posuere. Breviter quotquot bonorum imæ sunt species, quotquot ex illis complexiones, tot sunt summi boni possibiles sectæ numerandæ. Ex hoc ipso problemate origo est 15 numeri personarum in singulis gradibus Arboris Consanguinitatis, eum nos, ne nimium à studiorum nostrorum summa divertisse videamur, eruemus. Computationem autem canonica neglecta civilem sequemur. Duplex Personarum in singulis gradibus enumeratio est, una generalis altera specialis. 16

H 2

In

In illa sunt tot personæ quot diversi flexus cognationis eadem tamen distantia. *Flexus* autem *cognationis*, voco ipsa velut itinera in arbore consanguinitatis, lineas angulosque dum modo sursum deorsumve modo in latus itur. In hac non solum flexus cognationis varietatem facit, sed & sexus tum intermediarum, tum personæ cujus distantia queritur à data. In illa enumeratione Patruus, Amita; id est, Patris frater sororve: Avunculus, Matertera; id est Matris frater sororque, habentur pro eadem persona, & convenientissimè intelliguntur in voce, *Patruus*, quia masculinus dignior fœmininum comprehendit. Sed in enumeratione speciali habentur pro 4. diversis personis. Igitur illic *cognitiones*, hic *persona* numerantur: (Sic tamen ut plures fratres, vel plures sorores quia ne sexu quidem variant pro una utrobique persona habeantur) illa generalis computatio est *Casi* in l. 1. & 3. (quanquam specialis nonnunquam mixta est) hæc specialis Pauli in grandi illa l. 10. *D. de Grad. & Affinibus*. Etsi autem prior fundata est in prob. 1. & 2. quia tamen posterioris fundamentum est, quæ huc pertinet, præmittemus. *Cognatio* est formæ linea vel linearum à cognata persona ad datam ductarum; ratione rectitudinis & inflexionis, & harum alternationis. *Persona* h. l. est Persona, datæ cognationis, & dati gradus, sexusq; tum sui, tum *intermediarum*, inter cognatam scilicet & datam. *Datum a.* voco personam, eum eamve, de cujus cognatione queritur ut appellant Jcti veteres; Joh. Andreæ *Petrucium* nomine sui Bidelli fertur nominasse: Fr. Hottomannus lib. de Gradib. *Cognitionum*,
 18 *ὑποβελον*, latinè *Propositum*. *Terminus* est persona vel cognatio, quæ est de conceptu complexa, v.g. *frater* est Patris filius. Igitur *Patris & Filius*, sunt Termini ex quibus conceptus *Fratri* componitur. Termini autem sunt vel *primi*, tales accurate loquendo sunt hi solum: *Pater & filius*, nos tamen commodioris computationis causa, omnes personas lineæ rectæ vel supra vel infra; supponemus pro *primis*; vel *orti*: accurate loquendo omnes qui plus uno gradu remoti sunt à Dato; laxius tamen, omnes transversales tantum. Omnes a. trans-

versa-

PROBL. III.

versales componuntur ex duabus terminis lineæ rectæ; hinc
& facillimum prodit artificium data quæcunque cognata nu-
merum gradus complexæ, v. lg. in simplicissima transversa-
lium persona, *Fratre* seu Patris filio, quia Pater est in 1. filius et-
iam in gradu, 1 + 1. f. 2. in quo est Frater, Caterum Schemate 19
opus est. Esto igitur hoc:

| Gr. Cognationes | | DA. TUS | | Personæ | Gr. |
|-----------------|--|----------------------------------|-------------------------------|--------------|-----|
| 1. Patris 2 | | FR | AI | 4 Filius | 1 |
| 2. Avi 3 | | ER | ER | | |
| 3. Proavi 4 | | Pa- tru us 2.1 | Pa- tru clis 1.2 | 12 Nepos | 2 |
| 4. Abavi 5 | | Patru- usMa- gnus 3.1 | Con- sobri- tus 2.2 | 32 Pronepos | 3 |
| 5. Atavi 6 | | Subpa- trusMa- gnus 3.2 | Sub- côlo- bring 1.3 | 80 Abnepos | 4 |
| 6. Tritavi 7 | | Pro- pa- trus 4.1 | Prosub- patruus 2.3 | 192 Atnepos | 5 |
| | | * Confobrin, secundus | Prosub- patru 1.4 | 448 Trinepos | 6 |

- 20 Sunt in hoc sehemate infinita propemodū digna observationē. Nos pauca stringemus. Personæ eo loco intelligantur, ubi puncta sunt. Numeri puncta includentes, designant terminos, seu gradus lineæ rectæ (antecedens ascendens, sequens descendens) ex quibus datus gradus transversalis componitur. In eadē Linea transversa directæ sunt ejusdē gradus cognationes: obliquæ à summo, ad imū dextrorsū ordinē generationis; at sinistrorsū cōplectuntur cognationes homogeneas gradu differentes. Linea perpendicularis unica à vertice ad basin, triangulum dividens, continet cognationes quarum terminus & ascendens & descendens sunt ejusdem gradus; tales voco *equilibres*, & dantur solum in-
- 21 gradibus pari numero signatis, in uno non nisi unus. Nam si libra esse fingatur, cujus Trutina sit linea gradus primi; brachia verò sint: dextrum quidem, linea perpendicularis à summa persona descendens; sinistrum verò, perpendicularis à summa ascendens ducta ad terminum vel ascendentem vel descendentem datam cognationem componentem; tum brachiis æqualibus, si utrinque 3. 3. aut 2. 2. &c. cognatio erit æquilibris & ponenda in medio trianguli; in inæqualibus, cognatio talis ponenda in eo latere quod lineæ rectæ vel ascendenti vel descendenti ex qua brachium longius sumtum est, est
- 22 vicinum. Hic jam complexionum vis apertissimè relucet. Componuntur enim omnes personæ transversæ ex 2 terminis, una cognatione rectæ ascendenti altera descendenti Semper autem sic, ut ascendens in casu obliquo, descendens in casu recto conjungantur, v.g. frater, id est patris filius. At si contra, redibit persona data, nam qui patrem filii sui nominat se nominat.
- 32 nat. Quia unus pater plures filios habere potest, non contra. Ex his jam datur propositio quocumque gradu cognationum tum numerum, tum species reperire: numerus transversalium semper erit unitate minor gradu, (numerus omnium semper unitate major, quia addi debent duæ cognationes lineæ rectæ, una sursum altera deorsum) cujus ratio ex inventione specierum patebit. Nam cognationes partium, oder Zersetzungen in zwey Theil / dati numeri cujuscunque sunt tot quot unitates habet numeri dati patris

ris dimidium, imparis demta unitate dimidium. v.g. 6. ha-
 bet has: 5, 1. 4, 2. 3, 3. ejusque rei ratio manifesta est, quia
 semper numerus antecedeas proximus dato cum remotissimo,
 pene proximus cum pene remotissimo complicatur, &c. Sed
 cum hic non solum complexionis, sed & situs habenda ratio
 sit, v. g. alia cognatio est 5, 1. nempe Abpatrui, quam 1, 5. nem-
 pe abpatruelis, hinc cum 2. res situm variant 2 vicibus Ergo
 duplicentur discriptiones, redibit numerus datus si par fue-
 rat; sed cum in ejus discriptionibus detur una homogenea,
 v.g. 3, 3. in qua nihil dispositio mutat, hinc subtrahatur de nu-
 mero dato, seu duplo discriptionum, iterum: 1. si verò numerus
 datus fuerat impar, redibit numerus unitate minor. Ex hoc
 manifestum est generaliter: (1.) Subtrahatur de numero gradus
 unitas, productum erit numerus cognationum transversalium.
 (2.) duo numeri qui sibi sunt complemento ad datum, seu quo-
 rum unus tantum distat ab 1. quantum alter à dato, complicati
 dabunt *Speciem* cognationis, si quidem præcedens intelligatur
 significare ascendentem, sequens descendentem sui gradus.
 Hac occasione obiter explicandum est, quæ sint dati numeri
 discriptiones, *Bersâllungen*/possibiles. Nam omnes quidem
 Discriptiones sunt Complexiones, sed Complexionum ex tan-
 tum Discriptiones sunt, quæ simul toti sunt æquales. In-
 stigari similiter possunt tum comnationes tum comnationes,
 tum discriptiones simpliciter, tū dato exponente. Quot facto-
 res, vel divisores exactos numerus aliquis datus habeat, scio so-
 lutum vulgò. Et hinc est quod Plato numerum civium voluit
 esse 5040. quia hic numerus plurimas recipit divisiones civium
 pro officiorum generibus, nempe 60. lib. 5. de Legib. fol. 845.
 Et hoc quidem in Multiplicatione & divisione, sed qui additio-
 ne datum numerum producendi varietates, & subtractione
 discripendi collegerit, quod utrumque eodem recidit, mihi
 notus non est. Viam autem colligendi comnationes discrip-
 tionum ostendimus proximè. At ubi plures partes admit-
 tuntur, ingens panditur abyssus discriptionum. In qua vide-
 mur nobis aliquod fundamentum computandi agnoscere, nam
 sem-

semper discernptiones in 3. partes oriuntur ex discernptionibus
in 2. præposita una; exequi verò huius loci fortasse, temporis
26 autem non est. Cæterum antequam in Arbore nostra à computa-
tione generali ad specialē veniamus, unum hoc admonendū est
Definitiones cognationum à nobis assignatas in populari usu
non esse. Nam v. g. Patrum nemo definit avi filium, sed po-
tius patris fratrem. Quicunque igitur has definitiones ad po-
pularē efformare morem velit, si quidem persona transver-
salis ascendit, in termino descendenti loco filii substituat, fra-
trem; nepotis patrum &c. loco Descendentem ponat uno
27 gradu minorem. Sin descendit, contra. Nunc igitur cum
ostendimus cognationes in quolibet gradu, gradus numero u-
nitate majores esse: age & Personas cognationum numere-
mus. Quæ est *Specialis Enumeratio*, diximus autem in eadem
cognatione diversitatem facere tum Sexum cognatæ, tum
intermediarum inter cognatam & datam personarum. Sexus
autem 2plex est. Igitur semper continuè numerus personarum
est duplicandus v. g. non solum & pater & mater sexu variant,
2. sed iterum pater habet patrem vel matrem. Et mater quo-
que. Hinc 4. Avus quoque à patre habet, patrem vel matrem,
& avia à patre; & avo à matre aviaque similiter: hinc 8. &c.
Igitur regulam colligo: 2. ducatur toties in se, quotus est gra-
28 dus cuius personæ quærentur, vel quod idem est, quæratu-
merus progressionis geometricæ duplæ, cuius exponens sit nu-
merus gradus. Is ducatur in numerum cognationum dati gra-
28 dus: Productum erit numerus personarum dati gradus. Et
hac methodo eundem numerum personarum erui, quem Pau-
lus Jctus in d. l. 10. excepto gradu 5. Gr. I. 2. 2. 2. f. 4. con-
sentit Paulus d. l. 10. §. 12. Gr. II. 2. 2. 2. f. 4. 3. f. 12. §. 13. Gr.
III. 2. 2. 2. 2. f. 8. 4. f. 32. §. 14. Gr. IV. 2. 2. 2. 2. 2. f. 16. 5.
f. 80. §. 15. Gr. V. 2. 2. 2. 2. 2. 2. f. 32. 6. f. 192. dissentit Paulus
§. 16. & ponit: 184. cuius tamen calculo errorem inesse necesse
est. Gr. VI. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. f. 64. 7. f. 448. consentit Pau-
lus §. 17. Gr. VII. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. f. 128. 8.
f. 1024. §. fin. 18.

Probl. IV.

Prob. IV.

57

DATO NUMERO RERUM VARIATIONES ORDINIS INVENIRE.

Solutio: Ponantur omnes numeri ab unitate usque ad Num-
merum rerum, inclusive, in serie naturali: factus ex omni-
bus continuè, erit quasitum. ut: esto tabula π quam ad

| π | i |
|---------------------------|----|
| 1 | 1 |
| 2 | 2 |
| 6 | 3 |
| 24 | 4 |
| 120 | 5 |
| 720 | 6 |
| 5040 | 7 |
| 40320 | 8 |
| 362880 | 9 |
| 3628800 | 10 |
| 39916800 | 11 |
| 479001600 | 12 |
| 6227020800 | 13 |
| 87178291200 | 14 |
| 1307874368000 | 15 |
| 20922789888000 | 16 |
| 355687428096000 | 17 |
| 6402373705728000 | 18 |
| 121645100408832000 | 19 |
| 24322902008176640000 | 20 |
| 510909421717094400000 | 21 |
| 1124000727776076800000 | 22 |
| 258520167388849766400000 | 23 |
| 6204484017332394323600000 | 24 |

24. usque continuavimus. Latus dextrum habet exponentes,
seu numeros rerum, qui hic coincidunt; in medio sunt ipsæ
Variationes. Ad sinistrum posita est *differentia* variationum
duarum proximarum, inter quas est posita. Quemadmodum
I expo-

| | | |
|---|---|-----|
| A | b | c d |
| . | . | d c |
| . | c | b d |
| . | . | d b |
| . | d | b c |
| . | . | c b |
| B | a | c d |
| . | . | d c |
| . | c | a d |
| . | . | d a |
| . | d | a c |
| . | . | c a |
| C | b | a d |
| . | . | d a |
| . | a | b d |
| . | . | d b |
| . | d | b a |
| . | . | a b |
| D | b | c a |
| . | . | a c |
| . | c | b a |
| . | . | a b |
| . | a | b c |
| . | . | c b |

exponens in latere dextro est ratio variationis
data ad antecedentem. Ratio solutionis erit
manifesta, si demonstraverimus Exponentis dati
variationem, esse, factum ex ductu ipsius in variatio-
nem exponentis antecedentis, quod est fundamen-
tum Tabulæ. In hunc finem esto aliud Schema
7. In eo 4 rerum A B C D. 24. variationes or-
dinis, oculariter expresimus. Puncta signifi-
cant rem præcedentis lineæ directè supra posi-
tam. Methodum disponendi secutus sumus,
ut primum quàm minimum variaretur, donec
paulatim omnia. Caterum quasi limitibus dis-
tinximus Variationes exponentis antecedentis
ab iis quas superaddit sequens. Breviter igitur:
Quotiescunque varientur, res data, v. g. tres 6.
mahl; addita una præterea poni poterit ser-
vatis variationibus prioris numeri jam initio,
jam 2do, jam 3tio, jam ultimo seu 4to loco;
seu toties poterit prioribus variè adjungi, quot
habet unitates: Et quotiescunque prioribus ad-
jungetur priores variationes omnes ponet. Vel
sic: qualibet res aliquem locum tenebit semel,
cum interim reliquæ habent variationem ante-
cedentem inter se, conf. problem. 7. Patet igitur
variationes priores vi exponentem sequen-
tem ducendos esse. Theoremata hîc observo
sequentia: (1.) omnes numeris variationum sunt
pares; (2.) omnes verò quorū exponens non est
supra 5 in cyphram desinunt, imò in tot cy-
phas, quoties exponens s. narium continet (3.)
Omnes summæ Variationum (id est aggregata
variationum ab 1. aliquousque) sunt impares;
& desinunt in 3 ab exponente 4 in infinitum.
(4.) quæcunq; variatio antecedens, ut & expo-
nens ejus omnes sequentes variationes metitur.
5. Nu-

(5) Numeri variationum conducunt ad conversionē progres-
sionis arithmeticae in harmonicam. Est enim progressio a-
rithmetica 1. 2. 3. 4. 5. convertenda in harmonicam; Maximi
numeri, h. l. 5. queratur Variatio: 120. ea dividatur per singu-
los, prodibunt: 120. 60. 40. 30. 24. termini harmonicæ pro-
gressionis. Per quos si dividatur idem numerus: 120. numeri
progressionis illius arithmeticae redibunt. (6.) Si data quæ-
cunque variatio duplicetur, à producto subtrahatur factus ex
ductu proximè antecedentis in suum Exponentem; residuum
erit summa utriusque Variationis. v. g. $24 \cdot 2. f. 48. - 6 \cdot 3,$
 $18. f. 30. = 6 + 24. f. 30.$ (7.) Variatio data ducatur in se, factus
dividatur per antecedentem, prodibit differentia inter datam
& sequentem v. g. $6 \cdot 6. f. 36. - 2. f. 18. = 24 - 6. f. 18.$ In-
primis autem duo hæc postrema theorematum non facile obvia
crediderim. *Usus* etsi multiplex est, nobis tamen danda opera, 4
ne cæteris problematibus omnia præcipiamus. Cumque se-
rias in primis applicationes Complexionum doctrinæ miscue-
rimus, (sæpe enim necesse erat Ordinis Varietates in Comple-
xiones duci) erunt hic pleraque magis jucunda, quam utilia.
Igitur querunt quoties data quotcunque personæ uni mensæ a-
lio atque alio ordine accumbere possint. Drexelius in Phaë-
thonte orbis, seu de vitiis linguæ p. 3. c. 1. ubi de lingua otiosa,
ita fabulam narrat: Paterfamilias nescio quis 6 ad cœnam ho-
spites invitaverat, hos cum accumbendi tempus esset, $\omega\epsilon\gamma\epsilon\delta\pi\alpha\upsilon$
sibi mutuò deferentes, ita increpat: quid? an stantes ci-
bum capiemus? imo ne sic quidem, quia & stantium necessa-
rius ordo est. Nisi definitis, tum verò ego vos, ne conqueri
possitis, toties ad cœnam vocabo, quoties variari ordo vester
potest. Hic antequam loqueretur, ad calculos profectò non
sederat, ita enim comperisset ad 720. variationes (tot enim
sunt de 6. exponente, uti Drexelius illic 12. paginis,
& in qualibet pagina 3 columnis, & in qualibet columna 20 va-
riationibus oculariter monstravit) totidem coenis opus esse;
quæ etsi continuarentur, 720. dies id est 10. supra biennium ab-
sumant. Harsdörfferus delict. Math. p. 2. Sect. 1. prop. 32. ho-
spites

spites ponit 7. ita variationes, cœnæ, dies erunt 5040. id est anni 14. septimanæ 10. At Georg. Henischius Medicus Augustanus Arithmetica perfectæ lib. 7. pag. 399. hospites vel convictiores ponit 12. variationes, cœnæ, dies prodeunt 479001600. ita absumentur anni 1312333. & dies 5. imò si quis in hoc Experimente tentare vellet, quod Drexelius in dimidio ejus effecit, nempe variationes oculariter experiri, annos infumeret 110. demto quadrante, & si singulis diebus 12. horis laboraret & hora qualibet 1000. variationes effingeret. Pretium operæ si Diis placet! Alii, ut eruditatem nudæ contemplationis quasi condideret, versus elaborârunt, qui salvo & sensu & metro, & verbis variis modis ordinari possunt. Tales primus Jul. Cas. Scaliger lib. 2. Poëtices Proteos appellat. Horum alii minus artis habent, plus variationis, ii nempe quorum omnis est à monosyllabis variatio; alii contra, in quibus temperatura est monosyllaborum cæterorumque. Et quoniam in his plurimæ esse solent inutiles variationes, de quibus problemate 11. & 12. erit contemplandi locus, de illis solis nunc dicemus. Bernhardus Bauhusius Societatis Jesu, Epigrammatum insignis artifex tali Hexametro Salvatoris nostri velut Titulos *μονοσυλλαβης* complexus est:

Rex, Dux, Sol, Lex, Lux, Fons, Spes, Pax, Mons, Petra
CHRISTUS

Hunc Eryc. Pateanus Thaumaturgus Pietatis Y. pag. 107. aliiq; ajunt variari posse vicibus 362880. scilicet monosyllabas tantum respicientes, quæ 9. Ego numerum prope decies majorem esse arbitror, nempe hunc: 3628800. Nam accedens decima vox CHRISTUS etiam ubique potest poni, dummodo Petra maneat immota, & post petram vel vox Christus vel 2. monosyllaba ponantur. Erunt igitur variationes inutiles, quibus post petram ponitur 1 monosyllaba proximè antecedente petram Christo, id contingit quoties cæteræ 8. monosyllabæ sunt variabiles nempe 40320. mss. Cum ultima possit esse quæcunque ex illis 9. 40320. 9. f. 362880 — 3628800. f. 3265920. Qui est numerus utilium versus hujus Bauhusiani variationum.

Thomas

Thomas Lanſius verò amplius progreſſus præfatione Conſulta-
tionum tale quid molitus eſt :

Lex, Rex, Grex, Reſ, Spes, Juſ, Thuſ, Sal, Sol (bona) Lux, Lauſ.
Mars, Moſ, Soſ, Liſ, Viſ, Styx, Puſ, Nox, Feſ (mala) Cruſ, Fraus

Hic ſinguli verſus, quia 11. monosyllabis conſtant, variari poſ-
ſunt vicibus: 39916800. Horum exemplo Joh. Philippus Ebe-
lius Gieſſenſis Scholæ Ulmēſis quondam Reſtor. primum He-
xametrum, deinde Elegiacum Diſtichon commentus eſt. Ille
extat præfat. n.8. hoc, quia & retrocurrit, in ipſo opere pag.2.
Verſuum Palindromorum, quos in uſum falſciculum collectos,
Ulmæ anno 1623. in 12mō edidit. Hexameter ita habet :

Diſ, Viſ Liſ, LaVs, fraVs, Itſrps, frons, Mars,
regnat In orbe.

Ubi eadem opera annus quo & compoſitus eſt, & veriſſimus e-
rat, à Chriſto nato 1620muſ, exprimitur. Cujus cum mono-
ſyllabæ ſint 8. 40320 variationes neceſſe eſt naſci. At Diſti-
chon ad Salvatorem tale eſt :

Dux mihi tu, mihi tu Lux, tu Lex, Jeſule, tu Rex :

Jeſule tu Pax, tu Fax mihi, tu mihi Vox.

Variationes ita computabimus: tituli Salvatoris μονοσυλλαβοι,
ſunt 7. hi inter ſe variantur 5040 vicibus. Cumque ſingulis ad-
jecta ſit vox Tu, quæ cum titulo ſuo variatur 2. vicibus, quia
jam ante, jam poſt poni poteſt, idque contingat vicibus ſeptem,
ducatur 2. narius ſepties in ſe. 2.2.2.2.2.2. 2. f. 128. ſeu Bi-
ſurdeſolidum de 2. factus ducatur in 5040 2. 128. f. 645120. Pro-
ductum erit Quæſitum. Hoſ inter nomen ſuum voluit & Joh.
Bapt. Ricciolus legi, ut alieniori in opere Poëtica facultas pro-
feſſoris quondam ſui tanto ſclarius reluceret. Symbola ejus
Almageſt. nov. P. 1. lib. 6. c. 6. Scholio 1. fol. 413. talis :

Hoc metri tibi me en nunc hic, *Thety*, Protea ſacro :

Sum Stryx, Glis, Grus, Sphynx, Muſ, Lynx, Suſ, Boſ, Ca-
pre & Hydrus.

Cujus 9. monosyllabæ variantur 262880. vicibus. Si loco po-
ſtre-

stremarum vocum: & *Hydrus*, substituisset monosyllabas, v. g. Lar, Grex, ascentisset ad Lanfianas varietates. Hic admonere cogor, ne me quoque contagio criminis corripiat, primam in *Thety* correptam non legi. Et succurrit opportunè Virgilianus ille, Georg. lib. 1. v. 31.

Tecū sibi generum *Thety* emat omnibus undis.

Nam alia *Thety*s, oceani Regina, Nerei conjux; alia *Thetis*, nympa marina vilis, Peleo mortali nupta, Achillis parens, nec digna cui se Proteus sacret. Ea sanè corripitur:

Veſta eſt frenato cæula piſce *Thetis*.

Caterum Ricciolus Scaligerum imitari voluit, utriusque enim de Proteo Proteus est. Hujus autem iste:

Perfide ſperâſti divos te fallere Proteu.

De cujus variationibus infra probl. fin. Ne verò Germani inferiores viderentur, elaborandum sibi Harsdöfferus esse duxit, cujus delic. Math. P. 3. Sect. 1. prop. 14. distichon extat:

Ehr/ Kunst/ Geld/ Guch/ Lob/ Weib und Kind

Man hat/ sucht/ fehlt/ hofft/ und verschwind

Cujus 11. monosyllaba habent variationes 39916800. Tantum de Versibus. Quanquam autem & *Anagrammata* huc pertinent, quæ nihil sunt aliud, quàm Variationes utiles literarum 14 data orationis; nolumus tamen vulgi scrinia compilare. Unum è literaria re vel dissensu computantium quæri dignum est: quoties situs literarum in Alphabeto sit variabilis. Clav. Com. in Sphær. Joh. de Sacro Bosco cap. 1. pag. 36. 23. literarum linguæ latinæ dicit variationes esse 25852016738884976640000. cui nostra assentitur computatio. 24. literarum germanicæ linguæ variationes Laurembergius assignavit 620448397827051993. Erycius Puteanus dicto libello, 62044801733239439360000. At Henricus ab Etten: 620448593438860613360000. omnes justo pauciores. Numerus verus, ut in tabula ¶ manifestum, est hic: 620448401733239439360000. Omnes in eo conveniunt, quod numeri initiales sint: 620448. Puteanæ computationis error non mentis sed calami vel typorum esse videtur, nihil aliud enim, quàm loco 7mo numerus 4. est omisus. (Aliud autem sunt variationes, aliud numerus

merus

Numerus vocum ex datis literis componibilium. Quæ enim vox
 23. literarum est? Imò quantacunque sit, inveniantur omnes
 complexiones 23. rerum, in singulas ducantur variationes suæ
 juxta probl. 2. num. 59. productum erit numerus omnium vo-
 cum nullam literam repetitam habentium. At habentes re-
 perire docebit problema 6.) Porro tantus hic numerus est, ut,
 etsi totus globus terreus solidus circumquaque esset, & cui-
 libet spatio homo insisteret, & quotannis, imò singulis horis
 morerentur omnes surrogatis novis; summa omnium ab initio
 mundi ad finem usque multum ab futura sit: ut ait Harsdörff.
 d. 1. Hegiam Olynthium græcum dudum censuisse. His con-
 templationibus cum nuper amicus quidam objiceret, ita sequi, 16.
 ut liber esse possit in quo omnia scripta scribendaq; inveniantur:
 Tum ego: & fateor, inquam, sed legenti grandi omnino fulcro
 opus est, ac vereor ne orbem terrarum opprimat. Pulpitum
 tamen commodius non inveneris cornibus animalis illius, quo
 Muhamed in cælum vectus arcana rerum exploravit, quo-
 rum magnitudinem & distantiam Alcorani oracula dudum
 tradiderunt. Vocum omnium ex paucis literis orientium ex-
 emplo ad declarandam originem rerum ex Atomis usus est ex 17
 doctrina Democriti ipse Aristot. 1. de Gen. & Corr. text. 5.
 & illustrius lib. 1. Metaph. c. 4. ubi ait ex Democrito; Atomos
 differre *σχημα* id est Figura, uti literas A & N; *θεοι* id est
 situ, uti literas: N & Z. si enim à latere aspicias altera inalte-
 ram commutabitur; *ταξις* id est ordine v.g. Syllabæ AN, & NA.
 Lucret. quoque lib. 2. ita canit:

Quin etiam refert nostris in versibus ipsis
 Cum quibq; (complexiones) & quali sint ordine (variatio sitq)
 quæque locata

Namque eadem cælum, mare, terras, flumina, Solem
 Significant: eadem fruges, arbuta animantes:
 Si non omnia sint, at multo maxima pars est
 Consimilis; verum positura discrepant hæc.

Sic

Sic ipsis in rebus item jam materiai
Intervalla, via, connexus, pondera, plagæ,
Concursus, motus, ordo, positura, figura
Cum permutantur, mutari res quoque debent.

Et Lactant. Divin. Inst. lib. 3. c. 19. pag. m. 163. *Vario, inquit*
(Epicurus) *ordine ac positione conveniunt atomi sicut litera, quæ*
cum sint pauca, variè tamen collocata innumerabilia verba confici-
unt. Add. Pet. Gassend. Com. in lib. 10. Laërtii ed. Lugduni
anno 1649. fol. 227. & Joh. Chrysost. Magnen. democrit. redi-
vivo Disp. 2. de Atomis c. 4. prop. 32. p. 269. Denique ad hanc
literarum transpositionem pertinet ludicrum illud docendi
genus, cujus meminit Hieronymus ad Paulinam, tesserae usu
literas syllabasque puerulis imprimens. Id Harsdörfferus ita
ordinat Delic. Math. P. 2. Sect. 13. prop. 3. sunt 6. cubi, qui-
libet cubus sex laterum est, eruntque inscribenda 36. hæc nempe:
I. a. e. i. o. u. y. II. b. c. d. f. g. h. III. k. l. m. n. p. q. IV. r. s. t. e.
w. x. V. v. j. s. r. d. o. VI. ff. ff. g. sch. ch. s. Alphabetum au-
tem lusus unius tesserae, syllabas (das Buchstaben) duarum
docebit: inde paulatim voces orientur.

Prob. V.

DATO NUMERO RERUM VARIATIONEM SITUS
MERE RELATI SEU VICINITATIS
INVENIRE.

Queratur Variatio situs absoluti, seu ordinis, de numero
rerum unitate minori quam est datus, juxta probl. 4.
quod invenietur in Tab. 7. erit quæsitum. Ratio Solu-
tionis manifesta est ex Schemate, quo rationem solutionis pro-
blematis præcedentis dabamus. v. g. in variationibus vicini-
tatis, variationes hæ: A b c d. B c d a. C d a b. D a b c. ha-
bentur pro una, velut in circulo scripta. Et ita similiter de
cæteris, omnes igitur illæ 24. variationes dividendæ sunt per
numerus rerum, qui hoc loco est 4. prodibit variatio ordinis
de

PROBL. V.

65

de numero rerum antecedenti, nempe 6. Finge tibi hypocau-
stum rotundum in omnes 4. plagas januas habens, & in medio
positam mensam; (quo casu quis sit locus honoratissimus di-
sputat Schvventer, & pro janua orientem spectante decidit, e-
cujus regione collocandus sit honoratissimus hospes. Delic.
Math. sect. VII. prop. 28.) atque ita hospitem situm variari co-
gita prioritatis posterioritatisque consideratione remota.
Hic obiter aliquid de Circulo in demonstratione perfecta di-
cemus. Ejus cum omnes Propositiones sint convertibiles, pro-
dibunt syllogismi sex, circuli tres. Ut esto demonstratio: I.
O. rationale est docile. O. Homo est rationalis. E. O. homo
est docilis. II. O. homo est docilis. O. rationale est homo.
E. O. rationale est docile. 2. III. O. homo est rationalis. O. do-
cile est homo. E. O. docile est rationale. IV. O. docile est
rationale. O. homo est docilis. E. O. homo est rationalis.
3. V. O. homo est docilis. O. rationale est Homo. E. O. ra-
tionale est docile. VI. O. rationale est docile. O. homo est
rationalis. E. O. homo est docilis.

Probl. VI.

DATO NUMERO RERUM VARIANDARUM, QVA-
RUM ALIQUA VEL ALIQUÆ REPETUNTUR
VARIATIONEM ORDINIS
INVENIRE.

Numerentur res simplices & ex iisdem repetitis semper
una tantum; Et ducantur in variationem numeri nu-
mero variationum dato unitate minoris; productum erit
quaesitum, v. g. sint sex: a. b. c. c. d. e. sunt simplices 4. + 1.
(duo illa c. habentur pro 1.) f. 5. 120. (120 autem sunt varia-
tio numeri antecedentis datum 6) f. 600. Ratio manifesta
est, si quis intueatur schema 1. corrueant enim omnes variatio-
nes quibus data res pro se ipsa ponitur. Usus nunc monstra-
bimus. Esto propositum: dato textu omnes melodias possi-
biles invenire. Id Harsdörfferus quoque Delic. Math.
sect. 4. prop. 7. tentavit. Sed ille intextu 5. sylla-
barum

barum melodias posibles non nisi 120 esse putat, solas variationes ordinis intuitus. At nobis necessarium videtur etiam complexiones adhibere, ut nunc apparebit. Sed altius ordiemur: Textus est vel simplex, vel compositus. Compositum
 4 voco in lineas, *Reimzeiten* / distinctum. Et compositi textus variationem discemus melodiis simplicium in se continueductis per probl. 3. Textus simplex vel excedit 6 syllabas, vel non excedit. Ea differentia propterea necessaria est, quia 6 sunt voces: Ut, Re, Mi, Fa, Sol, La. (ut omittam 7mam: Bi, quam addidit Eryc. Puteanus in Musathena). Si non excedit, aut sex syllabarum, aut minor est. Nos in exemplum de
 5 Textu hexasyllabico ratiocinabimur, poterit harum rerum intelligens idem in quocunque præstare. Cæterum in omnibus plusquam hexasyllabicus necesse est vocum repetitionem esse. Porro in textu hexasyllabico capita variationum sunt hæc:

I. ut, re, mi, fa, sol, la. variatio ordinis est . . . 720

II. ut, ut, re, mi fa sol. Variatio ordinis est
 720-120. f. 600. Non solum autem ut, sed & quælibet 6. vocum potest repeti 2. mahl E. 6^o 600. f. 3600. Et reliquarum 5 vocum semper 5. mahl alia 4. possunt poni post ut ut; nempe: re mi fa sol. re mi fa la. re mi sol la. re fa sol la. mi fa sol la. seu 5 res habent 5 conationes: 5^o 3600. f. . . . 18000

III. ut ut re re mi fa. 480^o 15. f. 7200. 6 f. . . . 43200

IV. ut ut re re mi mi. 360^o 20. f. . . . 7200

V. ut ut ut re mi fa. 360^o 6. f. 2160^o 20. f. . . . 43200

VI. ut ut ut re re mi. 360^o 6. 5^o 4. f. . . . 43200

VII. ut ut ut re re re. 240^o 15. f. . . . 3600

VIII. ut ut ut ut re mi. 360^o 6. 10^o f. . . . 21600

IX. ut ut ut ut re re. 240^o 6. 5^o f. . . . 7200

Summa 187920.

6 Quid verò si septimam vocem Puteani Bi, si pausas, si inæqualitatem celeritatis in notis, si alios characteres musicos adhibeamus.

beamus computationi; si ad Textus plurimum syllabarū quā-
 6. si ad compositos progrediamur, quantum erit mare melo-
 diarum, quarum plerūq; aliquo casu utiles esse possint? Ad-
 monet nos vicinitas rerum posse cujuslibet generis carminum
 possibiles species seu flexus, & quasi Melodias inveniri, quæ ne-
 scio an cuiquam hætenus vel tentare in mentem venerit.
 Age in Hexametro conemur. Cum hexametro sex sint pedes,
 in cæteris quidem dactylus spondæusque promiscuè habitare
 possunt, at penultimus non nisi dactylo, ultimus spondæo aut
 trochæo gandet. Quod igitur 4 priores attinet, erunt vel meri
 dactyli, 1. vel meri spondæi, 1. vel tres dactyli unus spondæus,
 vel contra: 2. vel 2. dactyli 2. spondæi, 1. & ubiq; variatio fi-
 tus 12. 2 + 1. f. 3. 12. f. 36. + 1 + 1. f. 38. In singulis autem his ge-
 neribus ultimus versus vel spondæus vel trochæus est 2. 38 f. 76.
 Tot sunt genera hexametri si tantum metrum spectes. Ut ta-
 ceam varietates quæ ex vocibus veniunt, v.g. quod vel ex mo-
 nosyllabis vel dissyllabis &c. vel his inter se mixtis constat;
 quod vox modo cum pede finitur, modò facit cæsura eamq;
 varii generis; quod crebræ intercedunt elisiones aut aliquæ
 aut nullæ. Cæterum & multitudine literarum hexametri dif-
 ferunt, quam in rem extat carmen Publilii Porphyrii Optatiani
 (quem male cum Porphyrio Græco, philosopho, Christiano-
 rum hoste, Cæsar Baronius confudit) ad Constantinum Magnū
 26. versibus heroicis constans, quorum primus est 25. litera-
 rum, cæteri continuè una litera crescunt, usque ad 26. tum qui
 habet 50. ita omnes organi Musici speciem exprimunt. Me-
 minere Hieron. ad Paulinam. Firmicus in myth. Rab. Maurus,
 Beda de re metrica. Edidit Velferus ex Bibliotheca sua Augu-
 stæ cum figuris An. 1591. Adde de eo Eryc. Puteanū in Thaum.
 Pietatis lit. N. qui ait hoc carmine revocari ab exilio meruisse;
 Gerh. Joh. Vossium syntag. de Poët. Latinis v. Optatianus, item
 de Historicis Græcis, l. 16. Casp. Barthium Commentariolo de
 Latina Lingua, & Aug. Buchnerum Notis in Hymnum Venantii
 Fortunati, (qui vulgò Optantio ascribitur) de Resurrect. ad
 v. 29. pag. 27. Qui observat Hexametros fistulis, Versum per-

K 2

me-

medium ductum: *Augusto victore*, &c. regulæ organi, jambos anacreonticos dimetros omnes 18. literarum, epitonis respondere. Versus ipsos quia ubiq; obui non sunt expressimus

AUGUSTO VICTORE JUVAT RATA REDDERE VOTA.

25 O si diuiso Metiri Limiteclio
 26 Una Lege Sui Uno Manantia Fonte
 27 Aonic Versus Heroi Jure Manente
 28 Ausuro Donet Metri Felicia Texta
 29 Augeri Longo Patiens Exordia Fine
 30 Exiguo Curfu Parvo Crescentia Motu
 31 Ultima Postremo Donec Vestigia Tota
 32 Ascensus Jugi Cumulato Limite Cludat
 33 Uno Bis Spatio Versus Elementa Prioris
 34 Dinumeras Cogēs Aequali Lege Retenta
 35 Parua Nimis Logis Et Visu Diffona Multum
 36 Tempore Sub Parili Metri Rationibus Idem
 37 Dimidiū Numero Musis Tamē Aequiparātem
 38 Haec Erit In Varios Species Aptissima Cantus
 39 Perque Modos Gradibus Surget Fecunda Sonoris
 40 Aere Cavo Et Tereti Calamis Crescentibus Auēta
 41 Quis Bene Suppositis Quadratis Ordine Plectris
 42 Artificis Manus Innumeros Claudatque Aperitque
 43 Spiramēta Probans Placitis Bene Consona Rythmis
 44 Sub Quibus Unda Latens Properantibus Incita Ventis
 45 Quas Vicibus Crebris Juvenū Labor Haud Sibi Discors
 46 Hinc Atque Hinc Animaeq; Agitant Augetq; Reluctans
 47 Compositū ad Numeros Propriumq; Ad Carmina Praestat
 48 Quodq; Queat Minimum Ad motū Intremefacta Frequenter
 49 Plectra Ad aperta Sequi Aut Placitos Bene Claudere Cantus
 50 Jamque Metro Et Rythmis Praestringere Quicquid Ubique Est.

Ex quibus multa circa scripturam Veterum observari possunt in primis Diphthongum & duabus literis expimi solitam; quā tamen mos non est cur rationem vincat, unius enim soni una litera esse debet. Sed de hoc Optatiano vel propterea fusius diximus, ut infra dicenda praecipue occupemus; ubi versus Proteos ab eo compositos allegabimus.

Prob.

DATO CAPITIS VARIATIONES REPERIRE.

25 Post martios labores,
26 Et Caesarum parantes
27 Virtutibus, per orbem
28 Tot laureas virentes,
29 Et Principis trophæa;
30 Felicibus triumphis
31 Exultat omnis ætas,
32 Urbesque flore grato,
33 Et frondibus decoris
34 Totis virent plateis,
35 Hinc ordo veste clara
36 In purpuris honorum
37 Fausto precantur ore,
38 Feruntq; dona læti.
39 Jam Roma culmen orbis
40 Dat munera & coronas
41 Auro ferens corulcas
42 Victorias triumphis,
43 Votaq; jam theatris
44 Redduntur & Choræis.
45 Me fors iniqua lætis
46 Solemnibus remotum
47 Vix hæc sonare sivit
48 Tot vota fronte Phœbi,
49 Versuque comita solo,
50 Augusta rite seclis.

constat. re habente homogeneam, productum A multiplicetur numero homogenearum æquod in illo capite ponibilium, & factus erit quæsitum. Si verò caput constat pluribus rebus quærat variatio earum inter se, (et si sint discontiguæ seu res extrinsecæ interponantur) per probl 4. ea ducatur in productum A, quodq; ita producitur dicemus B. Jam si res capitis nullam habet homogeneam extra caput, productum B erit quæsitum. Si

Hoc in Complexionibus solvimus supra. De situs variationibus nunc: Sunt autem diversi casus. Caput enim Variationis hujus aut constat una re, aut pluribus: si una, ea vel monadica est, vel dantur inter Res (variandas) alia aut aliæ ipsi homogeneæ. Sin pluribus constat, tum vel intra caput dantur invicem homogeneæ vel non item extrinsecæ quædam intrinsicis homogeneæ sunt vel non. Primum igitur capite variationis fixo manente numerentur res extrinsecæ; & quærat variatio earum inter se & si sint discontiguæ seu caput inter eas ponatur præciso capite, per probl 4. productum vocetur A. Si caput multiplicabile non est, seu neque pluribus rebus constat, & una ejus res non habet homogeneam, productum A erit quæsitum. Sin caput est multiplicabile, &

res capitis habet homogeneam tantum extra caput, non vero
 intra, productum B. multiplicetur numero rerum homogenea-
 rum, & si saepius sunt homo geneæ, factus ex numero homo genea-
 rum priorum multiplicetur numero homogenearum postero-
 rum continuè, & factus erit *quisitum*. Sin res capitis habet ho-
 mogeneam intra caput & extra, numerentur primò res homo-
 geneæ intrinsecæ & extrinsecæ simul, & supponantur pro Nu-
 mero complicando; deinde res datæ homogeneæ tantum in-
 tra caput supponantur pro exponente. Dato igitur numero
 & exponente quaratur complexio per probl. I. & si saepius con-
 tingat homogeneitas, ducantur complexiones in se invicem
 continuè. Complexio vel factus ex complexionibus ducatur
 in productum B. Et factus erit *quisitum*. Hoc problema casuum
 multitudo operosissimum efficit, ejusq; nobis solutio multo &
 labore & tempore constitit. Sed aliter sequentia problemata
 ex artis principiis nemo solvet. In illis igitur usus hujus appa-
 rebit.

Prob. VIII.

VARIATIONES ALTERI DATO CAPITI COM-
 Munes REPERIRE.

Utrumque caput ponatur in eandem Variationem quasi ef-
 set unum caput compositum (etsi interdum res capitis com-
 positi sint discontiguæ) & indagentur variationes unius capitis
 compositi per probl. 10. *productum erit quisitum*.

Prob. IX.

CAPITA VARIATIONES COMMUNES HABEN-
 TIA REPERIRE.

SI plura capita in variatione ordinis in eundem locum inci-
 dunt vel ex toto vel ex parte, non habent variationes com-
 munes. 2. Si eadem res monadica in plura capita incidit, ea
 non habent variationes communes. Cætera omnia habent
 variationes communes.

Probl. X.

Prob. X.

71

CAPITA VARIATIONUM UTILIUM AUT
INUTILIUM REPERIRE.

Capita in universum reperire expeditum est. Nam qualibet res ¹⁰
per se, aut in quocunque loco per se, aut cum quacunque
alia aliisve, quocunque item loco cum alia aliisve, breviter
omnis complexio aut variatio proposita minor & earundem
rerum, seu quæ tota in altera continetur est caput. Metho-
dus autem in disponendis capitibus utilis, ut à minoribus ad
maiora progrediamur, quando v. g. propositum nobis est omnes
variationes oculariter proponere, quod Drexelius loco citato
Puteanus & Kleppsius & Reiner, citandis facitârunt. Caterum ¹¹
ut Capita utilia vel inutilia reperiantur, adhibenda disciplina est
ad quam res variandæ, aut totum ex iis compositum pertinet.
Regulæ ejus inutilia quidem elident, utilia verò relinquent.
Ibi videndum quæ cum quibus & quo loco, conjungi non pos-
sint, item quæ simpliciter quo loco poni non possint v. g. pri-
mo, tertio, &c. In primis autem primo & ultimo. Deinde
videndum quæ res potissimum causa sit animalis (v. g. in ver-
sibus hexametris protæis syllabæ breves) Ea ducenda est per
omne cæteras, omnia item loca, si quando autem de pluribus
idem judicium est, satis erit in uno tentasse.

Probl. XI.

VARIATIONES INUTILES REPERIRE.

Dux sunt viæ (1.) per probl. 12. hoc modo: inventæ summa ¹²
variationum utilium & inutilium per probl. 4. subtrahatur
summa utilium per probl. 12. viam secundam; Residuum erit
quæsitum (2.) absolute hoc modo: Inveniantur capita varia-
tionum inutilium per probl. 10. quarantur singulorum capitum
variationes per probl. 7. si qua capita communes habent va-
riationes per probl. 9. numerus earum inveniatur per probl. 8.
& in uno solum capitum variationes Communes habentium
relinquatur, de cæterorum variationibus subtrahatur; aut si
hunc laborem subtrahendi subterfugere velis, initio statim ca-
pita

37

83

11

34

75

Verum plures habet primus ille Virgilianus:

17

Tityre tu patula recubans sub tegmine fagi
quem usus propemodum in jocum vertit. Eius variationes
sunt hæ: pro *tu sub* 2. pro *patula recubans* 2. & *Tityre* jam initio,
ut nunc; jam *tegmine* initio: jam *Tityre tegmine* fine; jam *tegmine*
Tityre, fine. 4. 2. 2. f. 16. Verum in Porphyrianæis non sin-
guli Protei, sed omnes, neque unus versus sed carmen totum
talibus plenum admirandum est. Ejusmodi versus compo-
situro danda opera, ut voces consonis aut incipiant, aut fini-
ant. Alter qui & nomen Protei indidit, est Jul. Cæs. Scaliger. 12
vir si ingenii ferocia absit, planè incomparabilis, Poët. lib. 2. c.
30. pag. 185. is hunc composuit, formarum, ut ipse dicit, innu-
merabilium, ut nos 64:

Perfide sperasti divos te fallere Proteu.

Plures non esse facile inveniet, qui vestigia hujus nostræ com-
putationis leget. Pro *Perfide fallere* 2. 2. pro *Proteus divos* 2. 2.
2. f. 4. *Sperasti divos te*, habet variationes, 6. 2. 4. f. 24. *Divos*
perfide te sperasti, habet Var. 2. *Divos te sperasti perfide*, habet, 6.
2. 2. f. 10. 2. 4. f. 40. 2. 4. f. 64. observavimus ex Virgilio, æquè,
imò plus variabilem, Aen. lib. 1. v. 282. *Queis* (pro: His) ego
nec metas rerum nec tempora pono. Nam *perfide* una vox est;
queis ego in duas discerpi potest. Venio ad ingeniosum illum 10
Bernhardi Bauhusii Jesuitæ Lovaniensis, qui inter Epigram-
mata ejus extat; utque superior, v. probl. 4. de Christo, ita hæc
de Maria est:

Tot tibi sunt dotes virgo, quot fidera cælo.

Dignum hunc peculiari opera esse duxit vir doctissimus Ery-
cius Puteanus libello, quem *Thaumata Pietatis* inscripsit; edito
Antverpiæ anno 1617. forma 4ta. ejusque variationes utiles
omnes enumerat à pag. 3. usque ad 50. inclusive quas autor,
etsi longius porrigantur, intra cancellos numeri 1022. conti-
nuit, tum quod totidem vulgò stellas numerant Astronomi,
ipsius autem institutum est ostendere dotes non esse pauciores
quam stellæ sunt; tum quod nimia propemodum cura omnes
illos evitavit, qui dicere videntur, tot fidera cælo, quot Mariæ

L dotes

dotes esse, nam Mariæ dotes esse multo plures. Eas igitur variationes si assumsisset, (v. g. Quot tibi sunt dotes virgo, tot sidera cælo) totidem, nempe 1022. alios versus ponendo *tot pro quot*, & contra, emeruros fuisse manifestum est. Hoc verò etiam in præfatione Puteanus annotat pag. 12. interdum non sidera tantum, sed & dotes cælo adherere, ut cœlestes esse intelligamus, v. g.

Tot tibi sunt cælo dotes, quot sidera virgo.

Præterea ad variationem multum facit, quod ultima in *Virgo*, & tibi ambigui quasi census & corripit & produci patiuntur, quod artificium quoque infra in Daumiano illo singulari observabimus. Meminit porro Thaumatum suorum & Protei Bauhusiani aliquoties Puteanus in apparatus Epistolarum cent. I. ep. 49. & 57. ad Gisbertum Bauhusium Bernardi Patrem; add. & ep. 51. 52. 53. 56. ibid. Editionem autem harum Epistolarum habeo in 12. Amstelodami anno 1647. nam in editione epistolarum in 4to quia jam anno 1612. prodiit, frustra quæres. Ceterum Joh. Bapt. Ricciol. Almag. nov. P. I. lib. 6. c. 6. schol. 1. f. 413. peccato ~~pernegavit~~ Versus Bauhusiani Puteanum autorem prædicavit his verbis: *quoniam verò vetus erat opinio à Ptolemao usque propagata, stellas omnes esse 1022. Erycius Puteanus pietatis & ingenii sui monumentum posteris reliquit, illo artificiosissimo carmine, Tot tibi, &c.* qui tamen non autor sed commentator, commendatorque est. Denique similem prorsus versum in Ovidio, levissima mutatione observavimus hunc, Metam. XII. fab. 7. v. 594:

Det mihi se, faxo triplici quid cuspide possim

Sentiat &c. Is talis fiet:

Det mihi se faxo trina quid cuspide possim.

23 Nam etiam ultima in mihi & faxo anceps est. Extat in eodem genere Georg. Kleppisi nostratis Poëtæ laureati versus hic:

Dant tria jam Dresdæ, ceu sol dat, lumina lucem.

cujus variationes peculiari libro enumeravit 1617: occasionem dedere tres soles qui anno 1617. in cælo fulsere, quo tempore Dresdæ convenerant tres soles terrestres ex Austriaca domo: Matthias Imperator Ferdinandus Rex Bohemiæ, & Maximilia-

nus

us Archidux, supremus ordinis Teutonici Magister. Libellum illis dedicatum titulo Protei Poëtici eodem anno edidit, quem variationum numerus signat. Omnino verò plures sunt²⁴ variationes quàm 167. quod ipse tacitè confitetur autor dum in finè inter Errata ita se præmunit: fieri potuisse, ut in tanta multitudine aliquem bis posueris, supplendis igitur lacunis novos aliquot ponit, quos certus sit nondum habuisse. Nos ut aliquam praxin proximorum problematum exhibeamus, Variationes omnes utiles computabimus. Id sic fiet, si inveniemus omnes inutiles. Capita variationum expressimus notis quantitatis, sic tamen ut pro pluribus transpositis unum assumserimus, v. g. — —. —. —. 0 0. etiam continet hoc: — —. 0 0. &c. Punctis designamus & includimus unam vocem.

Summa Omnium variationum utilium & inutilium 362880 25

Catalogus Variationum inutilium: —————

| | | |
|---|--|----------|
| 1. | c c . v. g. tria dant jam Dresdæ ceu sol dat lumina lucem. | 40320 |
| 2. | i i i . c c . dresda tria dant jam ceu sol &c. | 10080 |
| 3. | i i i . c c . dant jam tria | 14400 |
| 4. | i i i . i . c c c . dresda dant jam tria. | 28800 |
| 5. | i i i . i . i . c c c . dresda lucem tria. | 1440 |
| 6. | i i i . i . i . i . c c c . dant jam ceu sol tria. | 2880 |
| 7. | i i i . i . i . i . i . c c c . dresda lucem ceu sol tria. | 28800 |
| 8. | i i i . i . i . i . i . c c c . dresda dant ja ceu sol tria. | 7200 |
| 9. | i i i . i . i . i . i . i . c c c . dresda lucem dant jam ceu sol tria | 7200 |
| 10. | in fine c c . v. g. tria. | 40320.26 |
| Summa Variationum ob vocem Tria inutilium, quæ exactè constituit dimidium sumæ Variationum possibilium. | | 181440 |
| 11. | ab initio: i i i . i . i . c c c . dant lumina. | 18000 |
| 12. | i i i . i . i . i . c c c . dant dresda lumina. | 9600 |
| L 2 | | 13. — |

PROBL. XII.

77

Summa Var. inut. ob complic. tria & Lumenta illo prapofito 22800

59870

52900

181440

Summa summarum Var. inut. 317010

subtrahatur de summa Universalis 362880

Remanet:

Summa utilium Variationum versus KleppisI admissis 45870 29

spondaicis. Spondaicos reliquimus ne laborem computandi augeremus, quot tamen inter omnes variationes utiles & inutiles existant spondaici, sic invenio.

| | | |
|-----------------------|--------------------------|--------|
| 1. si in fine ponitur | v. g. dant lucem | 100800 |
| 2. | v. g. dresdæ lucem | 10080 |
| 3. | v. g. dant ceu fol | 43200 |

Summa omnium spondaicorum util. & inut. 154080

Extat præterea versus nobilissimi herois Caroli à Goldstein: 30

Ars non est tales bene structos scribere versus, in arte sibi neganda artificiosus, qui 1644. variationes continere dicitur. Aemulatione horum, KleppisI imprimis, prodiit Henr. Reimerus Lüneburgensis, Scholæ Patriæ ad D. Johannis Collega Proteo instructus tali:

Da ple Chrifte Vrbl bona paX sit teMpore nostro, qui idem annum 1619. quo omnes ejus variationes undò libello in 12. Hamburgi edito, inclusi prodierant, continet. Laboriosissimus quoque Daunius, vir in omni genere poematum exercitatus, nec hoc quidem intentatum voluit à se relinquere. Nihil de ejus copia dicam, qua idem termillies aliter carmine dixit (hic enim non alia verba, sed eorundem verborum alius ordo esse debet) quod in hac sententia: fiat justitia aut pereat mundus, Vertumno poetico Cygneæ anno 1646. 8. edito præstitit. Hoc saltem adverto, quod & auctori annotatum, in Milenario 1. num. 219. & 220. versus Proteos esse. Hi sunt igitur:

L 3

V. 219.

v. 219. Aut absint vis, fraus, ac jus ades, aut cadat æther.

v. 220. Vis, fraus, lis absint, æquum gerat, aut ruat orbis.

- 32 Nacti verò nuper sumus, ipso communicante, alium ejus ver-
sum invento sanè publicè legi digno, quem meritò *plus quam*
Protea dicas, neque enim in idem tantum, sed alia plurima car-
minis genera convertitur. Verba enim hæc: *O alma* (sc. Deg)
mactus Petrus (sponsus) *fit lucro duplo*: variè transposita dant Al-
caicos 8. Phaleucios 8. sapphicos 14. Archilochios 42. in qui-
bus omnibus intercedit elisio. At verò sine elisione facit pen-
tametros 32. Jambicos senarios tantum, 20. Scazontes tan-
tum, 22. Scazontes & Jambos simul 44. (& ita Jambos omnes
64. Scazontes omnes 66.) si syllabam addas fit Hexameter,
v. g.

Fac duplo Petrus lucro sit maectus, ô alme!

- 33 variabilis versibus 480. Caterum artificii magna pars in eo
consistit, quòd plurimæ syllabæ, ut prima in duplo, petrus, lu-
cro, sunt ancipites. Elisio autem efficit ut eadem verba, diver-
sa genera carminis syllabis se excedentia, efficiant. Alium
jam antè anno 1655. dederat, sed variationum partiozem, nem-
pe Alcaicum hunc:

Faustum alma sponsis da Trias ô torum!

convertibilem in Phaleucios 4. Sapphicos 5. Pentametros 8.
Archilochios 8. Jambicos senarios 14. Scazontes 16.

- 34 Sed jam tempus equum spumantia solvere colla.
Si quis tamen prolixitatem nostram damnat, is vereor; ne cum
ad praxin ventum erit, idem versa fortuna de bre-
vitate conqueratur.

F I N I S.

Errata difficiliora.

In synopsi pag. altera lin. 26. dele: (*Virgilii casualis*) semel. In demon-
stratione Existentiæ DEL. p. altera lin. 4. pro *tantum* l. *totum*. lin. 27. in-
ter: *DEUS*, & : *q. e. d.* pone punctum. lin. 30. pro 3. l. 13. In ipso tractatu
pag. 1. lin. 12. pro: *signat* l. *signato*. pag. 2. lin. 14. pro *Analys* l. *Analysis*. p. 4
lin. 4. inter: *diversis*, & : *invicem* pone: 15. pag. 8. lin. 12. pro *muneris* l. *nu-*
merus. lin. 26. pro *particulari* l. *particulares*, pro *doto* l. *dato*. pag. 9. lin. pe-
nult. pro *disceptione* l. *disceptione*. pag. 10. lin. 7. pro *differantur* l. *discer-*
pantur. pag. 11. lin. 22. inter: *quas*, & : *esse* pone 4. pag. 15. lin. 17. inter:
modorum, & : *Hospiniano* pone: punctum dele *quia*. p. 19. lin. penult. pro *Id*
quod tertio loco ponitur l. *u.* p. 20. lin. 21. dele: *de*. lin. 23. pro *quas* l. *quos*.
pag. 24. lin. 23. pro *cujus* l. *hujus*. pag. 26. lin. 21. pro *countium* l. *coeuntium*.
pag. 27. lin. 26. pro *judiciis* l. *judiciis*. pag. 30. lin. 16. loco Commatis secun-
di pone: C. lin. 23. in fine adijce: (*Sed vel unus, Monarchia; vel plures,*
Oligarchia Polyarchica.) p. 31. lin. 22. pro *quod* l. *quot*. p. 32. lin. 6. pro
erequitur l. *exequitur*. pag. 33. lin. 2. inter: 24. & 24. pone: 1. lin. 13. pro
predicatis renatis l. *predicatis relatis*. lin. 24. pro *denite* l. *denig.* pag. 34. lin. 8
pro *Exicureæ* l. *Epicureæ*. pag. 35. lin. 17. pro *severe spectus* l. *sive respectus*. lin.
31. pro *sumto* l. *sunto*. pag. 37. lin. ult. dele: (3) ubi nunc est, & idem inter-
ferre potius voci: *comznationes*, statim post: 2. pag. 39. lin. 3. pro *vicinus*
l. *vicibus*. pag. 44. lin. 12. & 13. dele notas parentheseos. & lin. 13. post *le-*
xica pone: *ubi voces*. pag. 46. lin. 17. pro *notarum* l. *rotarum*. pag. 47. lin.
19. pro *calores* l. *colores*. pag. 49. lin. 2. pro *e democratia* l. *e democratia*. lin.
4. pro *a e posteriori* l. *a e*. lin. 9. pro *in* l. *fin*. pag. 50. pro *inculteret* l. *in-*
cuteret. lin. 12. pro *cognitiones* l. *cognitiones*. pag. 58. in ipso Schemate:
Suppropatruus 4. 2 transfer in eum locum, ubi est: *Propatruus* 4. 1 & con-
tra hoc in locum illius. pag. 56. lin. 21. pro *avo* l. *avus*. pag. 58. lin. 25. pro
vil. in. pag. 61. lin. 19. pro *usum fasciculum* l. *unum fasciculum*. pag. 68. lin. 6.
pro *Aonie* l. *Aonio*. pag. 70. lin. 2. pro *produitum* l. *productum*. pag. 71.
lin. 18. pro *animalie* l. *anomalie*. lin. 24. pro
inventæ l. *inventæ*.

